Periòdic Anarquista de Barcelona i Rodalies octubre 2008 número 18

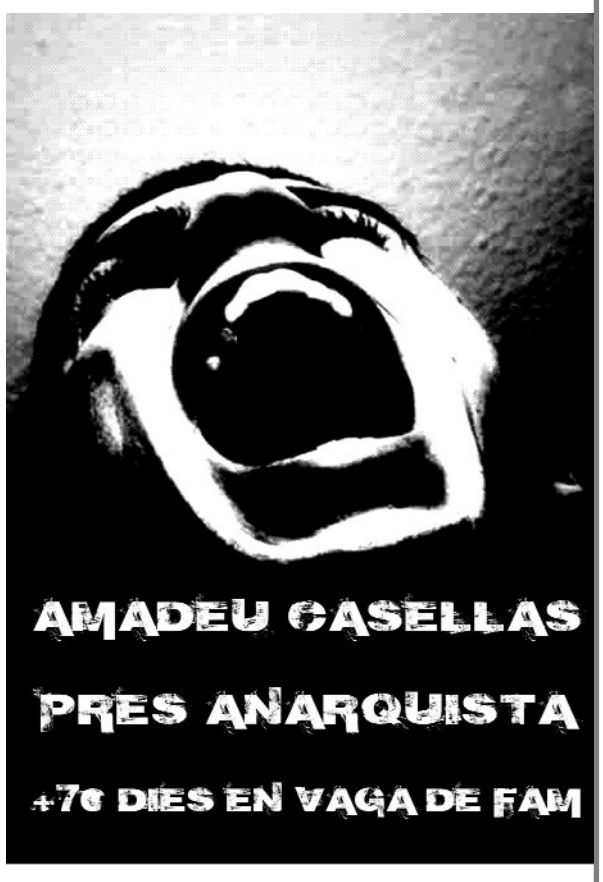
ANTISISTEMA

antisistemabcn@gmail.com D.L.-B25323-2007 PVD:0,20€ PVP:gratuït 4000 exemplars

FINALIZÓ LA HUELGA DE HAMBRE DE AMADEU CASELLAS

El pasado 5 de septiembre Amadeu Casellas finalizó la huelga de hambre después de aceptar el compromiso de que se le empezarían a dar permisos tras su recuperación encaminados a la concesión de un tercer grado.

En estos 75 días en que Amadeu ha estado en huelga de hambre la solidaridad se ha notado a lo largo de todo el mundo. El número de acciones y su tipología ha sido de lo más variopinta, desde concentraciones en diversas ciu-



dades, como Barcelona, Bilbo, Madrid, La Haya, Lima (Perú), a huelgas de hambre solidarias como en Toledo o en cárceles italianas y andaluzas, pasando por acciones directas (cortes de vías ferroviarias, ataques a entidades bancarias y a la sede del PSC), …

Hemos visto como muchos sectores de la sociedad se han solidarizado con él: independentistas, autónomos, anarquistas o gente de la calle.

sigue en la página 10

VIVA LA EXPROPIACIÓN

A continuación reproducimos parte del comunicado de Enric Durán, donde explica los detalles de la estafa más sonada de los últimos tiempos, de un individuo hacia las entidades financieras. Ya que normalmente es al revés, no podemos sino felicitar a lxs autorxs de esta acción, y esperar que su divulgación sirva para extender el uso de ésta y otras formas de exproìación.

"Escribo en estas páginas para hacer público que he expropiado 492.000 euros a 39 entidades bancarias a través de 68 operaciones de crédito. Si incluimos los intereses de demora, la cifra actual de la deuda es de más de 500.000 euros que no pagaré.

Ha sido una acción individual de insubmisión a la banca que he llevado a cabo premeditadamente para denunciar al sistema bancario y para destinar
el dinero a iniciativas que alerten de la crisis sistémica que estamos empezando a vivir y que intenten construir una alternativa de sociedad.

Se trata de una acción ajena a cualquier tipo de violencia, que reivindico como una nueva forma de desobediencia civil, a la altura de los tiempos que corren. Cuando la financiación al consumo y la especulación son dominantes en nuestra sociedad, ¿qué mejor que robar a los que nos roban y repartir el dinero entre los grupos que denuncian esta situación y construyen alternativas?

¿Cómo he podido conseguir tanto dinero sin propiedades ni avales?

Tras algunas investigaciones y pruebas, en la primavera del 2006, empecé a llevar adelante de manera definitiva esta idea haciendo creer, según el caso, a los diversos bancos, cajas y establecimientos financieros de crédito que me quería reformar el piso o comprar un coche. En algunos casos, también a través de una empresa creada con el propósito de poder justificar determinadas inversiones como la compra de material audiovisual para una productora.
La ventaja de pedir un préstamo desde una empresa es que la deuda como empresa, aunque sea una empresa unipersonal, no aparece en tu historial de deuda personal, de modo que puedes ir aumentando tu endeudamiento indefinidamente sin que el CIRBE (sistema de información sobre deudas del Banco de España) lo detecte. Existen otras maneras de engañar al CIRBE que explicaré a quien quiera realizar una acción con una finalidad similar a la de la mía.

Estos préstamos eran solicitados sin ninguna garantía ni de otra persona ni de ninguna propiedad, simplemente con mi firma. Con una profesión inventada y una buena nómina falsa que hacía creer que ganaba de sobras para acceder a la financiación. El quid de la cuestión es que los bancos no tienen manera alguna de comprobar si una nómina que les presentes es real o no, siempre y cuando la empresa y la persona existan realmente.

¿Por qué esta acción?

Esta crisis que se ha explicado en artículos anteriores, especialmente en su vertiente energética, era de prever. Hace tres años conocí las reflexiones acerca del cénit del petroleo y pensé que en el momento en que se desencadenara la crisis sería fundamental que estuviésemos preparadas. Ésta podría ser una oportunidad para el cambio social, un momento que se tenía que aprovechar. Pero si no nos preparábamos, el futuro podría llegar a ser incluso mucho peor de lo que tenemos ahora, dado que la gestión de la escasez dirigida desde poderes económicos y políticos podría llevarnos hacia un nuevo fascismo.
A menudo, uno de los inconvenientes que encontramos cuando hablamos de transformación social en la actualidad es que nos cuesta identificar a los enemigos principales. No en vano, ya juegan bien sus cartas para que cueste identificarlos. Como hemos visto en el artículo que hablaba del sistema financiero, hay mecanismos escondidos y perversos que hacen que una minoría controle la creación de dinero y, a partir de ello, hacen que el sistema económico se mueva al ritmo que más les interesa.

sigue en la página 3

contrainformació a internet

www.alasbarricadas.org

www.klinamen.org

www.albesos.tk

www.accionvegana.org

www.presosalacalle.net

barcelona.indymedia.org

www.lahaine.org

www.negrestempestes.tk

pdg.mahost.org

karcelona.revolt.org

www.puntodefuga.org

rádios lliures

freqüencies FM i emisió per internet

RADIO BRONCA

www.radiobronka.info
104.5 (Barcelona, Badalona, Gramanet)
104.45 en proves (Hospitalet, Esplugues, ...)

RADIO LINEA 4

www.radiolinea4.net
103.9 (Barcelona Nord)

RADIO CONTRABANDA

www.contrabanda.org
91.4 (Barcelona)

RADIO PICA

www.radiopica.net
96.6 (de 14 a 24) Barcelona

a modo de editorial
...¿dónde está Enric?

Desde una playa paradisíaca caribeña tomando un daikiri, desde una casita en el Pirineo, desde una comunidad zapatista, desde una haima en el desierto, desde el refugio submarino del Dr. Maligno, desde la Paris bohemia degustando buen vino... pero ¿desde dónde habló Enric con TV3 y RAC1? y es más ¿quien es Enric?
Como veréis en el siguiente artículo, Enric Durán es un activista que ha hecho público un pelotazo que ha dado, una estafa que ha venido realizando desde hace dos años y medio mediante el engaño a numerosas entidades financieras. La acción consistía en pedir créditos que nunca devolvería. Muchos estafadores se suelen callar, pero Enric lo ha hecho reivindicado. Y lo ha hecho público a lo grande, como deberían hacerse estas cosas, en un periódico gratuito. Nada menos que se han repartido hasta 200.000 copias por unas 500 personas distintas pertenecientes a los movimientos sociales catalanes.

Ha sido un golpe de efecto largamente calculado y muy bien pensado. Por un lado ha aprovechado dando a conocer los temas que le interesaba difundir (el origen de la crisis financiera, la crisis energética, el porqué de la crisis alimentaria, el funcionamiento y papel de la banca, etc.) y por otro se ha declarado autor de la estafa, con lo que aumentaba el morbo y se aseguraba que se hablara del periódico y del su acto. Por un día ha estado en boca de toda la ciudad ya que varios medios de comunicación autodenominados 'serios' se hicieron eco de la noticia (entre ellos El Mundo, TV3, RAC1, etc.).

Además de difundir unas ideas (principalmente que la crisis ya es permanente y por mucho que se haga no hay solución, salvo cambiar el modelo de sociedad) y de confesar su expropiación, ha escrito sobre las alternativas, que para él son los movimientos sociales. Para ello dedicó gran parte de su 'botín' a financiar distintas campañas que le motivan y, por supuesto, financiar el periódico mismo. Demuestra con ello que es posible engañar a los bancos, que es posible hacer saltar la banca, y que si esto mismo lo hiciéramos a una escala un poquito mayor no tendrían nada que hacer (salvo un 'corralito'). El sistema no es un dios invencible, por contra tiene debilidades que es preciso encontrar y confrontar.

Para añadir más morbo al asunto, se quita de enmedio y sale del país, dando un toque mítico a la acción, quedando como un nuevo Robin Hood, que en vez de darle el dinero a los pobres sin más, se lo da a quienes se organizan para combatir el poder demostrando una vez más que hay que mojarse, y actuar conforme en lo que crees. Sino, ¿para qué estamos aquí?...

Nota: El Antisistema afirma que no hemos recibido un euro de Enric. (Por desgracia)

Nota2: 'El Solitario' tampoco nos ha dado nada.

Antisistema és un fòrum informal d'anàlisi, contrainformació i difusió de les lluites i ideals antiautoritaris. No ens fem càrrec dels continguts dels contigus de la publicació ja que considerem qu és el lliure exercici d'una necessitat vital: la comunicació. No creiem en les lleis, peró tanmateix declinem tota responsabilitat legal ja que en aquesta publicació no practiquem la censura ni estem al servei del Sistema autoritari i explotador actual.

Antisistema, punts de distribuicó: **Barcelona:** **Ateneu Llibertari Besòs** Rambla prim, 76 (Besòs) **El Lokal** C/ la cera, 1 (Raval) **Espai Obert** C/ Violant d'Hongría, 71 (Sants) **CNT Llibreria Rosa de Foc** C/ Joaquim Costa 34 (Raval) **CNT** Pl/ Duque de Medinaceli, 6 (Colón) **CSO La Farga** C/ Rosend Arús, 36-38 (Sants) **Ateneu Llibertari de Sants** C/ Maria Victoria, 10 (Sants) **Distribuidora el Grillo Libertario** C/ Florida nº 40, baixos Cornellà de Llobregat (Bcn) **CSO Can Vies** C/ Jocs Florals, 42 (Sants) **Parada CNT** divendres 19:00-21:00 Av. Portal de l'Àngel amb C/ Arts **Llavors d'Anarquía** C/ Mestres Casals i Martorell, 18 **Biblioteca Social la Hoguera** C/ Santa Rosa, 18 (Gramanet) **La Quimera** (distri Logofobia) C/ Verdi 28 (Gràcia) **Mai Morirem Crew** C/ Torrent de l'Olla 160 (Gràcia) **Llibreria Cap i Cua** Torrent de l'Olla 99 (Gràcia) **No Regrets Records** C/ Montmany 50 (Gràcia) **Asociació Cultural Albricias** C/ rubí 5 (Gràcia) **Facultat de Geogràfia i Història** C/ Montalegre 6 (Raval) **Ateneu la Rosa de Foc** C/ Verntallat 26 (Gràcia) **Info Espai** Pça del Sol (Gràcia) **C/ Prim** 166 (Badalona) **Ateneu Enciclopédic Popular** Passeig. Sant Joan, 26 1º 1ª CSO La Fecsa C/ Barberá 81 (Cerdanyola del Vallés) **Península:** **Ateneu Llibertari L'escletxa** C/ Sant Carles, 120 (Alacant) **CNT/AIT** (Jaén) , **Can Rusk** C/ Dr Agustí Riera i Pau 31 (Girona), **Colectivo el Grito/CNT** Pza Mayor 10 (Valladolid) **Internacional:** **Centre Internacional de Recherches Sur 'Anarchisme** (Suiza), **Circolo Anarquico Fiorentino**: via Conciatori 2/R (Firenze,Italia) **CNA Caracas** (Venezuela) **Centro de Estudios Ácratas** Mérida (Venezuela). SIQUIERES REPARTIR EL ANTISISTEMA EN TU BARRIO O EN TU LOCAL CONTACTA CON NOSOTRAS.

viene de la portada

Desenmascarar a esta minoría, a este sistema bancario que nos lleva al colapso ecológico, me parecía fundamental y fue una motivación clara para llevarme a realizar esta acción de insumisión financiera y hacerla pública. Otra razón de peso fue el poder fortalecer a los movimientos sociales para que se pudiesen preparar para la crisis, ensayando las alternativas que pueden convertirse en el ejemplo de una forma de vida viable cuando ésta estalle. Creía que para esto hacía falta más dinero del que podemos conseguir por otros medios, ya que, según mi experiencia en los movimientos sociales, uno de los factores limitadores importantes de los proyectos transformadores ha sido siempre la falta de capacidad económica para echar adelante proyectos estratégicos que se puedan iniciar cuando se crea conveniente y mantener con el tiempo.

Hay alternativas de sociedad que empiezan a ponerse en marcha desde la práctica y sin ideas demasiado preestablecidas. Hay muchas iniciativas que, desde la autonomía y la autogestión, están empezando a practicar formas de vida en las que creen como alternativa al sistema capitalista actual. Hay esfuerzos claros y decididos para coordinarse y organizarse conjuntamente en red, para empezar a poner en práctica otro modelo de sociedad. El camino ya ha empezado, ahora hay que mantenerlo y darle fuerza.

Un llamamiento a la acción

Esta acción quiere ser sobre todo un llamamiento para que cada una se plantee qué es lo que puede y lo que quiere hacer para cambiar el estado de las cosas dentro de lo que sea posible o incluso de lo que podría parecer imposible...

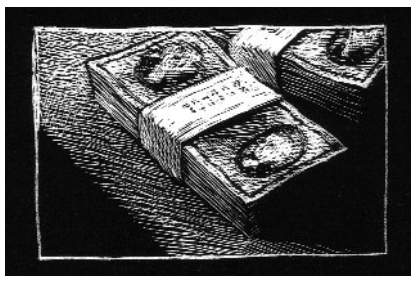
Si yo he llevado a cabo esta insumisión financiera, arriesgando mi libertad para demostrar que el sistema económico es más vulnerable de lo que parece y para conseguir todo este dinero para la construcción de alternativas, quizás muchas otras personas podrán hacer alguna cosa más si creen en sí mismas, si saben librarse de los falsos miedos en que se nos educa premeditadamente dentro del sistema y si piensan decididamente que sólo la gente, desde abajo, podemos cambiar el estado de las cosas.

hay dos cosas más sencillas que todo el mundo puede y debería hacer lo antes posible: no solicitar ningún crédito y sacar el dinero del banco.

Los arrendatarios, que padecéis el encarecimiento de los precios (que acostumbra a venir tras el encarecimiento de los precios de compra) podéis juntaros para iniciar una huelga de alquileres como la de los años 1930 y 31; me consta que ya hay gente que está pensando en ello...

Si estáis pagando una hipoteca desde hace pocos años y os queda mucho tiempo de trabajo en un puesto que no os gusta, quizás podéis dejar de pagar la hipoteca y okupar vuestra casa. Si lo hacéis solos quizás tendréis un problema (aunque no más grande que el que ya teníais y además os podréis plantear dedicaros a lo que os guste y que sea
coherente con vuestras ideas y vocaciones) pero si mucha gente se organiza, será la banca la que tendrá el problema...

Si sois personas comprometidas y queréis colaborar con los movimientos sociales, ahora ya sabéis que tenéis la opción de solicitar algunos préstamos y no pagarlos para así financiar las luchas, a la vez que ponéis trabas al sistema financiero. Hay maneras de hacerlo sin recibir por ello ninguna acusación penal, sería cuestión de hacerlo a una escala más pequeña que la mía y de no hacerlo público. En esto os



puedo echar una mano, jeje.

Si ya vais camino de tener que vivir sin cuentas bancarias porque os han puesto una pena-multa (de esas que tanto abundan actualmente) que no queréis pagar, ¿por qué no expropiáis algo de dinero a la banca antes de que llegue el momento de dejar de tener cuentas corrientes?

Eso sí, con estas diversas opciones y otras que se os puedan ocurrir seréis morosos toda la vida (o mientras aguante este sistema financiero en crisis...), de modo que sería aconsejable que os lo pensaseis como idea acompañana de un plan personal para vivir de otra manera, sin cuentas corrientes ni propiedades. De todos modos, si no podéis o no queréis llevar a cabo ninguna de las acciones anteriores, hay dos cosas más sencillas que todo el mundo puede y debería hacer lo antes posible: no solicitar ningún crédito y sacar el dinero del banco.

Al mantener préstamos, tarjetas de crédito y cuentas corrientes, estamos siendo cómplices de unos bancos que representan el corazón de un sistema capitalista que está sembrando la destrucción del planeta, la pobreza y la esclavitud de nuestras vidas por doquier.
Sacar el dinero del banco es una cosa que cualquier persona puede hacer si simplemente se organiza un poco para gestionar sus pagos y cobros de otro modo.

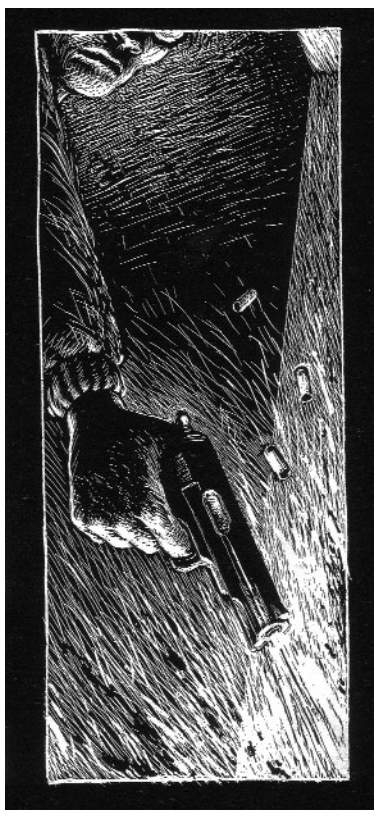
Y si este llamamiento te llega tarde porque hay deudas que no has podido pagar y ya apareces en listas de morosidad de los bancos... por qué note pones en contacto conmigo y montamos un sindicato de morosos? Que hay más personas inscritas en las listas de morosos que en las del paro...¡y vivir sin cuentas corrientes es un arte que valdría la pena compartir! [...]

Desde este momento, podréis conocer mi identidad y contactar conmigo a través de la web http://www.17-s.info donde también podréis encontrar información más detallada.

Convirtiendo el colapso en oportunidad.

1.000 millones aquí, 1.000 millones allá, y cuando te das cuenta estás hablando de dinero de verdad.
Everett Dirksen. Senador republicano de los años 60

Poco falta para ver cómo se arrojan al vacío los brokers arruinados. (Bueno, aquel fue un mito, en realidad no se tiraron el mismo 29, sino que se fueron suicidando a lo largo de la crisis de 1929-1933. Y tampoco fueron tantos como se piensa.)
Estamos viviendo otra crisis histórica, como la del 29 o la del 73. Se trata de una crisis estructural del propio sistema financiero. Esta crisis va profundizándose cada día que pasa a pesar de las medidas de urgencia de los bancos centrales de los estados. Parece que por mucho que hagan poco se puede hacer. Es como un descenso en forma de escalones. Hundimiento general, estabilización, nuevo hundimiento, nueva estabilización, y así sucesivamente. Total, que cada vez somos más pobres casi sin darnos cuenta.
Literalmente los estados están regalando enormes sumas de dinero a los mercados, a los ricos. Bueno, dinero... en realidad este dinero no existe. Este dinero se crea en forma de deuda. Deuda que pagamos todos, claro. Es lo que se llama 'socialismo para ricos', que cuando hay beneficios buscan privatizar, y cuando hay pérdidas buscan socializarlas. Muy listos ellos.



Como hemos dicho más de una vez, el dinero se basa en la confianza. Puede ser un pedazo de papel, un trozo de metal o unas simples cáscaras de cacao. El dinero se basa en la confianza que tenemos en su valor. Si perdemos la confianza, el dinero pierde valor. Es lo que pasa en general en toda la economía. Cuando se hunde un valor en bolsa, es que los inversores que ponen la pasta, no quieren arriesgarse con esta empresa y por tanto cae.
Por si fuera poco malo todo lo que está pasando, parece que no aprenden nada: esas enormes cantidades de dinero, una vez que se recupera la economía, sirven de capital especulativo en los mercados. Cuando se encuentran con toda esa pasta la invierten en algún valor que de pronto se dispara. Es lo que pasó cuando estalló la burbuja de las '.com'. Para calmar los gritos catastrofistas de los mercados, los estados metieron dinerales en los bancos. No se les ocurrió otra cosa que promover la burbuja inmobiliaria. Veremos a qué nueva burbuja nos conduce esta nueva inyección de dinero. Conociendo como funciona el capitalismo apostaría a que especularán sobre los alimentos o la energía.
Cuando se ha notado de verdad la crisis ha sido cuando el petróleo estaba en 147$ por barril en este verano. En ese momento la economía mundial amenazaba con colapsar. Se percibía un recalentamiento que hacía que el consumo estuviera descendiendo. Al descender el consumo, la caída de la demanda hizo que el precio descendiera. Como consecuencias de esta desaceleración, vimos un descenso de la actividad industrial, del turismo y del consumo. Todos estos descensos, sumados al parón de la construcción, que fueron provocados por el pinchazo de la burbuja inmobiliaria, han provocado una avalancha de parados que amenaza con un problema social grave a medio plazo (cuando se les acabe el paro, básicamente).
Aún no se ha movido casi nadie. No hemos visto prácticamente movimientos huelguísticos de trascendencia, salvo la huelga de transportistas de junio. Parece que está todo atado y bien atado. Pero no tardaremos en verlos. La situación de la economía empeora diariamente para la gente corriente, y por mucha paz social que hayan firmado los sindicatos, con las cosas de comer no se juega.
Es hora por un lado de capitalizar este descontento cada vez mayor y por otro lado de buscar y plantear nuestras alternativas de modelo de vida y de sociedad. Es hora de pasar a la ofensiva.

ANARQUÍA BIEN INFORMADA

"-De acuerdo -dije frustrado mientras miraba la plaza-. No os dedicáis a robaros los unos a los otros ni a causar disturbios en las calles, porque nadie pasa hambre ni es demasiado rico... todavía. Pero ¿de verdad crees que puede durar? La generación próxima no estará aquí por decisión propia. ¿Qué pensáis hacer? ¿Adoctrinarlos en la tolerancia y esperar que salga bien? Nunca ha funcionado. Cualquier otro experimento similar ha acabado en violencia, con una conquista, una absorción... o han desistido y se han convertido en una nación con gobierno.

-Por supuesto que intentamos transmitir nuestros valores a nuestro hijos -dijo Munroe-, como el resto del planeta. Y más o menos con el mismo éxito. Pero, al menos, casi todos los niños de aquí aprenden sociobiología desde pequeños.
-¿Sociobiología?

-Créeme -dijo sonriente-, es más útil que Bakunin. Las personas nunca llegarán a un acuerdo detallado sobre cómo debe organizarse la sociedad. ¿Por qué deberían hacerlo? Pero a menos que seas un edenita que cree que hay una condición natural utópica dictada por Gea a la que todos hemos de regresar, cualquier forma de civilización que adoptes implica elegir algún tipo de respuesta cultural, que no sea una aceptación pasiva, al hecho de que somos animales con ciertas tendencias de comportamiento innatas. Y aunque esa respuesta suscite el compromiso más sutil o la oposición más vehemente, contribuye a que comprendas exactamente a qué intentas adaptarte u oponerte.

Si las personas conocen las fuerzas biológicas que influyen sobre ellas y quienes las rodean, por lo menos tendrán la oportunidad de adoptar estrategias inteligentes para conseguir lo que quieren con un conflicto mínimo, en lugar de dar tumbos por ahí cargadas de mitos románticos y buenas intenciones cortesía de algún filósofo político muerto.

Reflexioné sobre ello. Me había tropezado con un sinfín de recetas detalladas de absurdas utopías "científicas" y programas de sociedades organizadas que alegaban motivos racionales; pero era la primera vez que oía a alguien abogar por la diversidad a la vez que reconocía las fuerzas biológicas. En lugar de explotar la sociobiología para intentar justificar una doctrina política rígida, impuesta por el poder, desde el marxismo hasta la familia nuclear, desde la pureza racial hasta el separatismo de identidad sexual, en lugar de "debemos vivir así porque la naturaleza humana lo exige", Munroe insinuaba que las personas podían utilizar el conocimiento sobre su especie para tomar las decisiones que más les convinieran.

Anarquía bien informada. Era una idea atractiva, pero no podía evitar algo de escepticismo."

Este texto pertenece a un diálogo mantenido entre Andrew Worth, periodista especializado en divulgación científica y Bill Munroe un habitante pionero de la isla de Anarkia. Anarkia es una isla artificial creada en 2032 por seis desertores de una empresa de biotecnología de California llamada InGenIo que se fugaron con toda la información que necesitaban para crear un gran arrecife sobre el que fundar una nueva sociedad. Para conocer más es indispensable asimilar el contenido de "El Instante Aleph" de Greg Egan editado por Ediciones Gigamesh en el año 2000. El original en inglés se titula "Distress" y fué publicado en 1995.

L'EVOLUCIÓ PER ALTRES MITJANS

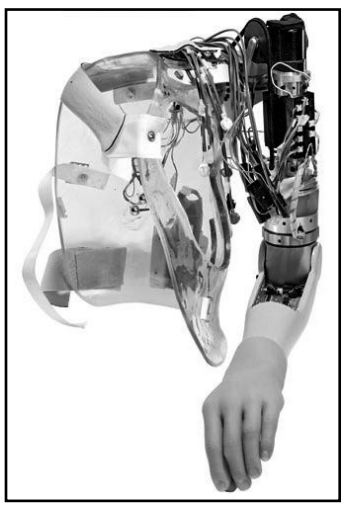
Sovint algunes persones em pregunten perquè "estic a favor de la tecnologia", o em diuen que la "tecnologia és dolenta". En primer lloc els conceptes bé i mal han de ser desterrats de tota discussió raonada, les consideracions morals imposades per les cultures basades en la fe i no en la raó no aporten cap argument significatiu. Ni existeix el bé ni existeix el mal, existeixen factors, models, conductes, sistemes, etc. que s'han de valorar de forma complexa i comparada. En segon lloc l'expressió "estar a favor de la tecnologia" no significa res, almenys per a mi. Considero que la tecnologia és part de la condició humana, i com molt bé explica Raymond Kurzweil, la tecnologia és inherent a l'evolució de l'ésser humà. Es pot "estar a favor de la tecnologia" de la mateixa manera que es pot "estar a favor de la humanitat". Em consta que hi ha molta gent que renega de la humanitat, és més que comprensible en vista de la situació, tanmateix és innegable que la condició humana presenta comportaments d'una injustícia manifesta però també comportaments imprescindibles per a l'evolució com és el suport mutu o ajuda mútua.

Kurzweil explica com en l'evolució de l'Univers hi intervenen factors diversos. Fa uns 4.500 milions d'anys es va formar la Terra i els elements agitats per l'energia del Sol van començar a formar molècules cada cop més complexes. De la física va néixer la química. Amb el temps les cadenes de molècules es van anar fent més complexes fins arribar a petites societats de molècules. De la química a la biologia. Van haver de passar milions d'anys fins a l'aparició de les primeres criatures amb dissenys genètics simples. El requisit primordial de l'evolució és el registre "escrit" de les millores evolutives, sense la codificació i la transmissió d'aquestes els organismes estaríem condemnats a la repetició i a la recerca de solucions a problemes ja solucionats. En tot aquest procés el temps o ritme evolutiu va anar *in crescendo*. I arribem a l'*homo sapiens*, amb una capacitat mental capaç de crear llenguatge amb el que transmetre coneixements i la habilitat de manipular la matèria amb unes mans dotades de polses oposats a la resta de dits. De la biologia passem a la tecnologia. Ha nascut el creador d'eines, tot i que no és l'únic animal que n'utilitza.

En paraules de Kurzweil, la tecnologia és l'evolució per altres mitjans. La percepció temporal que tenim els *homo sapiens* de la nostra evolució biològica és lenta o pràcticament nul·la. Biològicament no som gaire diferents dels humans que voltaven pel planeta fa uns 200.000 anys, amb prou feines tenim una diferència del 0'2% en el material genètic. El que ens fa diferents als humans del present amb els de fa milers d'anys és l'ús de tecnologia i la transmissió de coneixements a través del llenguatge. Així com la codificació d'informació genètica en les cadenes d'ADN és imprescindible per a l'evolució biològica, la transmissió de coneixements a través de l'escriptura o d'altres mitjans és fonamental per a l'evolució tecnològica de l'*homo sapiens*.

Succeeix que l'evolució biològica és infinitament lenta per a la nostra concepció del temps, però això no significa que no evolucionem, evolucionem a la nostra manera; artificialment. Hem creat els nostres propis mecanismes d'evolució. Podem dur a terme accions per a les quals la biologia no ens ha preparat; volar, transmetre missatges de forma quasi instantània a altres congèneres de l'altra punta de món, sortir del planeta i adaptar-nos a atmosferes hostils, crear foc sense dependre dels llamps, etc. hem arribat a un punt en que la nostra tecnologia pot millorar les condicions biològiques donades.

Entenc que la tecnologia és el conjunt d'habilitats o tècniques que permeten construir objectes i màquines per adaptar el mitjà i satisfer les nostres necessitats, crec que és important aquest matís ja que molts dels crítics amb la tecnologia i la civilització tan sols prenen en consideració les tecnologies d'última generació, conegudes com a "noves tecnologies", en el seu anàlisi. Quan jo parlo de tecnologia parlo des dels *choppers* fabricats amb la rudimentària tècnica de picar dues pedres i aconseguir un costat tallant fins al Large Hadron Collider, un accelerador de partícules que ens permetrà conèixer millor les condicions en que es va originar l'univers.



Com molt bé diu Miquel Amorós, "la tecnologia no és neutral", evidentment la tecnologia respon als interessos de qui la controla. De fet Amorós afirma que la pròpia tecnologia és la creadora de desigualtats, jo crec que és el sistema econòmic sota el que es desenvolupa la tecnologia el que crea les desigualtats. Segons la premissa que sostinc de que la tecnologia és inherent a la humanitat, l'afirmació d'Amorós vindria a dir que és la pròpia espècie la creadora de desigualtats i injustícia, conclusió amb la que estic d'acord (i que probablement Amorós no).

L'*homo sapiens* posseeix les condicions, almenys de forma potencial, per decidir el seu destí. Tot i estar lligat a condicionants biològics (de moment), l'ésser humà construeix el seu propi camí, sigui el que sigui. Ja ho deia Piotr Kropotkin que l'ésser humà no és ni bo per naturalesa com afirmava Jean-Jacques Rousseau amb la imatge del bon salvatge, ni un llop per a si mateix com deia Thomas Hobbes. Els humans som el que fem i la tecnologia és la nostra eina evolutiva.

Algunes i alguns us preguntareu el perquè d'aquest parrafada. Fa temps que tinc la necessitat de clarificar les meves idees envers la tecnologia. Algunes d'aquestes vénen motivades per la gran profusió de literatura "primitivista", alguna de seriosa, raonada i realment nutritiva inclús per als detractors dels discursos anti-civilització i d'altra que no té ni cap ni peus i només fomenta idees simplistes que poden arribar a extrems aberrants.

Deu fer un any i escaig en un debat sobre propietat intel·lectual es va generar un magnífic debat sobre les nostres utopies, magnífic per a comprovar l'enorme necessitat de noves utopies. El debat es va encaminar a com imaginàvem que seria la vida en anarquia, i la utopia es va convertir en distopia primitivista post-apocalíptica. Segons un dels individus, en anarquia aniríem despullats recollint fruits dels arbres i vivint en coves, fins aquí la idea pot ser atractiva, el que succeeix es que algú va proposar la hipotètica presencia d'una persona sense funcionalitat a les cames i va preguntar com es solucionaria aquesta eventualitat segons aquesta visió d'anarquia pre-neolítica. Doncs resulta que les persones amb disfuncionalitats no podrán gaudir de l'anarquia ja que com que no hi haurà cap mena d'indústria no hi haurà cadires de rodes i per tant aquesta persona morirà a menys que es recicli una cadira de rodes pre-apocalíptica. Aquesta és l'anarquia d'alguns, deixar morir als individus que la biologia no ha premiat amb les capacitats majoritàries.

Resumint, ja que la tecnologia forma part indisoluble de la condició humana, perquè no encaminar aquesta eina en la millora de les condicions vitals de tots els individus de l'espècie? Ja és hora de deixar de mirar endarrere, ja és hora de prendre les nostres responsabilitats en el progrés tecnològic i humà i encarar el futur.

Daniel Inalámbrico
(danielinalambrico@gmail.com)

AMADEU CASELLAS I ASSATA SHAKUR
novena crònica

Filadèlfia 16.- Ahir a la nit vaig assistir a una sessió de cine fòrum a l'aire lliure, al Clark Park. Tothom es porta la seva cadira o la seva manta, per seure sobre la gespa; el refresc i les crispetes. Es tracta del documental "Eyes of the Rainbow", realitzat a Cuba, per la directora Gloria Rolando, el 1997. Explica la vida i la lluita de la senyora Assata Shakur. Aquesta activista afro-americana va néixer el 1947, a Nova York. El 1973, quan circulava per l'autopista Turnpike de New Jersey, va caure en una emboscada que va acabar en tiroteig. Va morir un policia i per això, l'any 1977 va ser jutjada i condemnada en un judici-farsa, com a còmplice d'assassinat, a la pena de cadena perpètua. En total va passar sis anys i mig a la presó, dels quals dos i mig en aïllament i sempre en mòduls d'alta seguretat de presons d'homes.

Malgrat tot, el 1979 es va escapar i va fugir cap a Cuba, on des d'aleshores disposa d'assil polític. Alguna de les altres persones que anava amb ella en el cotxe per l'autopista de la Turnpike, com el senyor Sundiata Acoli, encara avui és a la presó. Aquest documental ens mostra Shakur, com comenta la seva vida de militant, el seu exili lluny de casa i de la família i les seves impressions sobre Cuba. El film també ens mostra Shakur, quan es relaciona amb els seus amics i amigues afro-cubans, mentre ballen i canten.

"A mi em tenien en aquella cel.la tant petita, amb un guàrdia armat a cada cantó de la porta i amb dues torres molt altes a cada punta del mòdul, amb les seves metralladores apuntant sempre cap a nosaltres... allà em volien tenir tota la vida. La meva àvia em va venir a veure diverses vegades a la presó. Em va explicar que havia tingut un somni, segons el qual jo no m'hi estaria gaire temps, a la presó."

Mentre parla Assata, se succeeixen les imatges de repressió, torturres, linxaments de persones negres... Jo em giro per mirar el public de darrera meu. Gairebé hi ha tants blancs com negres, aquesta nit. Veig també alguns dels qui estaven jugant a voleibol, en el camp del parc, abans de comencar la pel·lícula. D'alguna cosa ha servit que repartíssim aquelles octavetes pels voltants, abans de començar.

Assata continua: "Moltes de les coses que faig, encara ara, les faig perquè estic orgullosa dels meus avantpassats, comencant per la meva àvia. I em sento en deute amb ells. Poc abans que es realitzés la fuga, vaig parlar amb la meva àvia per telèfon. Em va repetir diverses vegades que ella no volia que jo m'acostumés de cap manera a viure en aquelles condicions, dins de la presó, sense llibertat per a res. Em va fer prometre que no m'hi acostumaria mai. I no vaig haver d'acostumar-m'hi, afortunadament per a mi".

MANIFESTACIÓ PEL CAS DELS CINC CUBANS.

Acabat el documental, comença el debat. Els organitzadors fan una introducció, en què, entre altres coses, recorden a tothom la necessitat d'oposar-nos a la guerra que Bush i els seus volen començar contra l'Iran. També convoquen a una manifestació pel cas dels "Cinc Cubans". Aquests cinc ciutadans de Cuba, enviats pel Govern de l'Havana, que havien aconseguit infiltrar-se amb èxit entre els cercles d'exilats cubans de Miami, per intentar evitar atacs terroristes contra Cuba. I també hi ha un record per les víctimes de l'huracà Katrina, d'ara fa tres anys.

Ara, entre el públic, veig David Onion, un amic que parla alemany i que és originari d'Àustria, que l'any passat em va acompanyar a visitar al pres David Gilbert, dels "Weathermen". que està complint cadena perpètua en la presó de SCI Clinton, al nord de l'estat de Nova York. Aquest any no em podrà acompanyar, perquè ja ho té tot preparat per anar, amb la seva colla, a protestar davant de la Convenció Demòcrata que s'ha de fer a Denver, d'aquí a pocs dies.

Ara em conviden a parlar a mi. I amb el micro a la mà, davant d'unes cinquanta persones, els dic més o menys: "Jo he comprès molt bé què vol dir Assata, quan parla de la primera impressió que va tenir, en arribar a la República Socialista de Cuba. Vaig néixer a Barcelona el 1948. El 1953, en plena guerra freda amb la Unió Soviètica, el General Eisenhower va viatjar a Madrid i li va dir al General Franco: "Tu tranquil. Fes i desfés, que nosaltres som els teus amics. No vacil.lis i tira endavant el teu règim, que entre tots hem de parar-los els peus, a aquests comunistes..."

A l'escola, a mi igualment m'havien intentat inculcar aquesta moral anti-comunista. Després, el 1983, quan vaig anar a Cuba amb la brigada internacional de solidaritat "Jose Martí", vaig tenir les mateixes impressions que l'Assata."

"Estem parlant de les escoles, però podríem parlar també de les presons. Ara mateix hi ha un pres polític, a Barcelona, que es diu Amadeu Casellas. Un anarquista acusat d'atracar bancs els anys setanta, per finançar lluites obreres. Ara està en vaga de fam. I sabeu per què? L'única cosa que demana és que algú li digui quan ha d'acabar la seva condemna. Ja porta vint-i-dos anys a la presó. El màxim legal a l'Estat Espanyol (llevat d'alguns casos especials, com per exemple els lluitadors bascos) són vint anys... li han barrejat totes les condemnes i ara ningú li diu quan s'ha d'acabar, això. I és que si li diguessin clarament, ara almenys ja li correspondria el règim obert. Doncs no. I ja fa cinquanta-sis dies que no menja res... Veurem... I aquestes coses passen a l'autodenominada democràcia espanola, amb el Rei Juan Carlos, el Zapatero del PSOE i tota la banda... I jo estic aquí per aprendre, perquè des que vaig conèixer els MOVE em vaig adonar que aquí, als USA, encara és més difícil que a Europa, situar-te enfront del Sistema i criticar-lo..."

Francesc Arnau i Arias, des de Filadèlfia. 16-8-08.
article complet a www.despatx-dalp.blogspot.com

Amadeu Casellas, sempre en lluita. Cartes des de la presó.

L'Amadeu és una persona forta, sempre animada i no cedeix en la lluita per la llibertat i la dignitat.

Als tres dies d'acabar amb la vaga de fam el varen traslladar cap a la presó de Quatre Camins -per a recollir les seves pertenences- i, el dia següent, ja el duien cap a la presó de Brians 2. Des del departament d'ingressos el volien traslladar cap al departament d'infermeria però s'hi va negar perquè al mòdul, encara que li costi recuperar-se, diu que es recuperarà abans perquè l'alimentació és una altra, puja i baixa escales i camina pel pati.

Un cop a la presó de Brians 2, el varen anar a visitar el director i el subdirector de tractament de la presó. Li diuen que no faci massa soroll i que així, ells, podran treballar millor. L'Amadeu diu que, ja veurem que fan, però que ell ho té molt clar: si no veu cap moviment quan passi un temps prudencial, es posa de nou en vaga de fam!

De moment, sembla ser que ja han autoritzat les comunicacions de la gent amiga per aquest cap de setmana. Això ja és un pas endavant, veurem com va.

I l'Amadeu tampoc cessa en la lluita per la dignitat com a persona presa i treballadora. Ja està preparant una reclamació contra l'Administració perquè, des de la presó de Quatre Camins, no li han pagat els últims dies que va treballar com a paleta, perquè no estava assegurat ni tenia cap tipus de seguretat i tocava tot tipus d'eines com radials, martells elèctrics, etc. Perquè estava treballant com a oficial de 1era, mitja jornada diària i només li pagaven 72 euros al mes. I perquè tampoc li han notificat cap acomiadament i per suposat, no li han pagat la liquidació. Compta amb que la CNT de Manresa li doni un cop de mà amb tota aquesta lluita.

Malgrat això, l'Amadeu no es troba gens de bé. Li fan mal tots els músculs, se li ennuvola la vista i se li inflen molt les cames i els peus, "esperem que sigui passatjer" -diu-. Ja ha demanat tots els informes mèdics perquè la doctora de la nostra confiança s'ho pugui mirar i donar la seva opinió.

L'Amadeu tampoc perd mai l'esperança. Espera que l'Audiència Provincial de Barcelona accepti el recurs sobre la refundició de condemnes -- ja sap que tardaran uns mesos - perquè creu que ho estem enfocant de la millor manera possible. Veurem també.

I és així com l'Amadeu resisteix a l'altra banda dels murs, amb ànims, lluita i esperança.

Diana Reig i Baiget, advocada, membre de DALP.
Barcelona, 18 de setembre de 2008.

El anarquismo antisocial

Dejando a un lado el tedioso análisis de un futuro impredecible que no existe, y el lastre de un pasado-fetiche que ya fue, no nos queda, contemplando la situación actual, más opción que afirmar que el anarquismo, si quiere seguir teniendo una posibilidad de alcanzar la que se supone su meta (es decir, la anarquía) ha de dejar de ser social, de pretender buscar la ligazón con lo social; o lo que es lo mismo, ha de ser anti-social o corre el riesgo de desaparecer o aún peor, de transformarse en una burda corriente más dentro del espectro izquierdista o en una chabacana muestra más del espectáculo folclórico tan alentador para el sistema.

Y es que, queridos/as amigos/as, los tiempos en los que el anarquismo era una teoría social y buscaba su aceptación entre las masas han pasado, y ya no nos queda más que la guerra abierta y directa contra la sociedad, aislados/as de ella, hasta que se produzca su aniquilación,… o la nuestra.

Dos motivos fundamentales nos llevan a formular con tanta rotundidad tal afirmación. La primera es el fracaso absoluto de inserción social (lo que se suele denominar "llegar a la gente"). La segunda es que, ilustres compañeros/as, la gente está en otra, y ya no es que demuestre su pasotismo más o menos velado de antaño, es que podemos afirmar sin temor a equivocarnos que, por regla general y salvo honrosas excepciones y pequeñas e imprevistas sorpresas, la "gente" no pasa de todo, es que sencillamente está con el sistema, de su lado, en su barricada: es, lo queramos o no, nuestra enemiga.

El fracaso de la inserción social

Lo que generalmente las distintas corrientes revolucionarias y/o insurgentes han buscado tradicionalmente (desde el marxismo más radical hasta algunas tendencias nihilistas, pasando por el anarcosindicalismo y toda la amplia gama del anarquismo, salvo algunas excepciones) ha sido calar en la sociedad, "llegar a la gente", impregnar su ideario y sus ansias transformadoras o incluso destructivas en la gente. Así, la "gente" o amplios sectores de la misma, han pasado desde tiempos ancestrales a convertirse en el (pretendidamente) sujeto activo de esa transformación o de esas pulsiones destructivas, bien fuera, según las diversas teorías (que hemos de recordar, no son más que interpretaciones bastante subjetivas de cómo es el mundo), la clase obrera en sus más variopintas caracterizaciones, el "pueblo", los/as excluidos/as, el sector estudiantil-intelectual, las minorías étnicas, las mujeres, los/as homosexuales/bisexuales, etc…, el precariado, el lumpen, los/as presos/as, el mundo delincuencial y/o marginal, o todos/as juntos/as.

Es decir que básicamente la "gente" es la gente normal y corriente, de a pie, que se come todas las opresiones y la explotación diaria y cotidiana, incluyendo a veces el mundo de la marginación (voluntaria o forzosa: mendigas/os, putas/os, locas/os, presas/os,… etc).

Pues bien, básicamente, para llegar a la "gente" hay que estar a su lado, ser uno/a más, hablarles en su idioma, estar junto a ella, muchas veces pensar como ella (a grandes rasgos),… Absolutamente nada de esto se hace, y esto es porque la gente ha tomado partido por el sistema que a todos/as nos destroza la vida, sencillamente porque, pese a enfados momentáneos y a ciertas disfunciones más que aparentes, ese sistema les ofrece una vida ligeramente cómoda sin tener que pensar ni que mojarse, ni hacer nada más que obedecer y callar (cosa bastante fácil, por otra parte) o bien le arruina la vida de tal manera que bastante tiene con saber si va a comer o no como para andar con "tonterías" (maldito instinto de supervivencia).

A esto hay que añadir la peculiar composición de las personas que integran el anarquismo, por regla general jóvenes que no suelen trabajar, que muchas veces viven o realizan su actividad en okupaciones o simplemente se buscan la vida con becas, pequeñas estafas, robos modestos, vivir de sus viejos/as, rebuscar en la basura o con ciertos trabajos temporales, basando su estilo de vida en una ideología bien concreta, que hace que incluso la parte, no menos importante, de anarquistas que lleva una vida estable, trabajando habitualmente como uno/a más, no se adapte a la infamia colectiva (pese a heredar todos/as su miseria).

Entonces, exagerando un poco a propósito para ilustrar más gráficamente la exposición, cómo alguien totalmente consumido por el sistema, que no piensa más que en trabajar (porque dignifica o porque aun siendo una mierda "qué le vas a hacer si no"), en irse al centro comercial, en votar (y si no vota es porque se va a la playa o hay una eurocopa) , en ver la tele y en el maldito ocio con sus odiosas drogas, cómo demonios se va a acercar o a discutir con una panda de zarrapastrosos/as, soñadores, ilusos/as que no tienen los pies en el suelo, que no saben de qué guindo se han caído (y eso lo piensa la gente y lo pensamos nosotros/as), y que viven en casas llenas de trastos, pulgas y perros, y visten como pordioseros/as, punkis o quinquis y que además de hacer cosas inmorales e ilegales corren el riesgo de ir a parar a la puta cárcel, enquistados/as siempre en un guetto, una burbuja totalmente alejada del mundo exterior y con disputas más estúpidas e infantiles (no siempre, también las hay serias y por motivos graves) que las de la propia "gente normal".

Por si fuera poco luego tenemos a compañeros/as, que trabajan y viven como gente normal y que siendo como uno/a más de ella, se encuentran con el ostracismo y predican en el desierto, llegando incluso a rebajar su discurso subversivo a pedir cuatro duros más en el trabajo o dos días de descanso (no renegaremos de mejoras parciales, pero habría tantas por hacer que al final en lugar de destruir el mundo, lo maquillaríamos), cuando obviamente la "gente" aunque quiere todo eso y mucho más, no está dispuesta casi nunca a mover un dedo al margen de las Instituciones Oficiales de la Queja (y muchas veces ni siquiera) porque está alineada con el sistema. Y lo está porque no quiere problemas, quiere una vida tranquila, sin sobresaltos y sin pensar mucho, obedeciendo, porque ser protagonista de sus vidas es muy difícil y hay que tomar decisiones más allá de la marca de móvil a elegir o de si me gustan rubios/as o morenas/os.

Para añadir aun más dificultad al asunto, hemos de sumar las propias miserias del anarquismo: ideologización extrema, falta de sentido común, estupidez, infantilismo (en el peor sentido de la palabra), pose y preocupación por el qué dirán, dogmatismos, ganas de ser más que los demás y de tener siempre razón, apatía, ineficiencia, disputas, y la lógica contaminación (a parte de los defectos ya mencionados, de los cuales muchos son también por esa misma contaminación) del mundo que vivimos en nuestro hacer y en nuestras relaciones sociales y hasta emocionales, etc.

Y entonces, qué queda, pues que cuando no convertimos descaradamente el ocio (que recordemos, siempre es capitalista y alienante por mucho que se disfrace de alternativo) en "lucha contra el sistema" a base de fiestas y conciertos, además poco imaginativos y no exentos de ir a remolque de modas insulsas e imbéciles, hacemos gala en contra de nuestros principios de la llamada al liderazgo y a la delegación: es decir pegamos cuatro carteles "difundiendo algo" o diciéndoles a otros/as lo que han de hacer para que luego ese sujeto subversivo, léase la "gente" (o el proletariado, las mujeres, inmigrantes, bandidos, negros, verdes, coloradas o jugadores de baloncesto retirados) lo haga; y es que eso es lo que tiene en convertir a otro en protagonista y no serlo directamente uno/a mismo/a, que tiene que actuar en consecuencia y de él se espera algo (que evidentísimamente, ni para atrás va a cumplir porque ¿acaso se le ha pedido opinión?).

Para rematar qué le ofrecemos a ese sujeto subversivo/revolucionario: esfuerzo, decepciones, que sea protagonista, le cargamos con el peso de una revuelta violenta (tal es nuestra propaganda muchas veces: una orgiástica sangría post-adolescente[1]), y encima no le proponemos un modelo de vida sino tan sólo vacías consignas y ambiguas fórmulas desfasadas y mal planteadas, que no sólo no le entran en la cabeza sino que además le repugnan.

Para terminar este punto vamos a comentar que a nosotros/as nos parece bien la ausencia de certezas, de alternativas y de ofrecimientos: no somos una agencia de viajes, no tenemos nada que ofertar, ni un modelo de vida ni un sistema ni nada; no vamos a mejorar nada ni a ideologizar, ni teorizar, nos va el rock n' roll, nos gusta el caos y nos encontramos cómodos en la improvisación y en la destrucción y si a la "gente" no le gusta, aire… pero amigos/as que preconizáis la inserción en lo social, un poco de coherencia, ni vosotros/as, ni nosotros/as ni el anarquismo tiene nada que ofrecer a la gente (nosotros/as ni queremos) o lo que se ofrece no colma las ansias de una "gente" derrotada, domesticada, infantilizada,… hasta el lumpen más delincuencial, ilegalista y choricero se mueve bajo los parámetros de la mentalidad autoritaria y capitalista, y si se salta la ley y rompe las reglas del juego es porque no ha tenido oportunidad de seguirlas con éxito y/o porque quiere imponer las suyas (el hampa está llena de chivatos/as, traidores/as, aspirantes a jefes de la mafia marsellesa y basura, que aunque las más de las veces tengan más sangre en las venas que nosotros/as (nosotros/as quienes escribimos esto y nosotros/as los/as anarquistas) no son precisamente un ejemplo a seguir por su comportamiento, actitudes, etc…).

Es así, amigos/as, el anarquismo es manifiestamente incapaz de "llegar a la gente", por dos motivos: porque la gente está con el sistema (entonces menos mal que somos incapaces) y porque no estamos ni con ella ni con la anarquía, sino en un limbo, en un mestizaje a medio camino entre la gente normal (por las mierdas que tenemos en la cabeza) y en la utopía o en la marginalidad voluntaria (por nuestra forma de pensar, por no emplear aquí el despectivo término ideología), siendo por lo tanto despreciados/as por todos/as y estando condenados/as a no encontrar nuestro sitio en ninguna parte,… y nosotros/as (quienes escriben esto) contentos/as.

La gente está en otra

En un momento histórico concreto, la "gente" tuvo que tomar partido: o la lucha incesante contra el sistema o el clásico "si no puedes con tu enemigo únete a él" (negociando antes las endebles condiciones de su rendición). Este momento histórico, no sólo en esa jaula de tierra a la que llaman España, sino en casi todo el mundo, fue el periodo que va de 1968 a 1982 (siendo muy generosos incluso se podría decir que va del 67 al 85, pero no nos queremos poner ni muy intelectualillos/as ni muy tiquismiquis). En ese momento la severa derrota infligida por el sistema, por meritos suyos y por miserias de sus oponentes, sumado a su perfeccionamiento inexorable hizo que la mayoría de la gente tomara partido por su vencedor. No sólo se la derrotó, sino que la gente aceptó su derrota y la negoció.

Prueba de esto es que mientras en otras épocas la gente fue derrotada pero seguía teniendo un cierto espíritu, un odio a su opresor, educando a sus hijos/as en ese odio (la generación del 68 es hija de la del 36), en este periodo del 68 al 82, la gente sucumbió y se vendió, sin tan siquiera inculcar a sus hijos/as ese odio, ese resentimiento de quien pierde hacia su vencedor. La siguiente generación (a grandes rasgos todos/as nosotros/as) crecimos sin odio, y nos empezamos a mover grosso modo por el tibio idealismo progre de la democracia, tan necesario para el capital y el Estado. Así pues con una leve ideologización a manos de la socialdemocracia (el instrumento político triunfador de esta época), sólo bastó contemplar las contradicciones del sistema para con nuestro tibio idealismo hacer algo al respecto, oponiéndonos a ese mismo sistema. Pero ¿acaso nuestros/as padres/madres hicieron algo a parte de votar a la izquierda y decirnos que no nos metiéramos en problemas?

Nuestra generación es la de la frustración, y ahora la gente o está derrotada y lo acepta o es savia nueva que de poco se entera y se entrega a las relativas comodidades de un sistema que le ahoga y exprime. La "gente", esa a la que el anarquismo pretende llegar sólo salta ya (y cuando salta) ante situaciones inaceptables coyunturales, y cuando salta es por ineptitud del sistema que no sabe dar salida pacífica y ordenada a esa queja (lo que llaman "malos gobernantes"), y en cuanto se subsana la "gente" vuelve a sus asuntos. No va más allá y la cosa no se desborda no porque no sepamos "radicalizar conflictos" (que ciertamente no sabemos, porque como hemos dicho antes nos acabamos de caer de un guindo), sino porque la gente no quiere que se desborde, sólo quiere subsanar su puto problema porque no quiere tener problemas.

A ver si queda claro que a la peña le importa un pimiento todo lo que no sea su pretendido bienestar, debido a su voluntario sometimiento al sometimiento obligatorio que el sistema nos impone, del cual se obtiene contraprestación porque mentalmente ya nos han dominado a todo/as antes incluso que materialmente (o como mínimo a la par). Se pueden pegar todos los carteles que se quieran que a la gente le va a chupar las pelotas la huelga de hambre de tal o cual preso, tal o cual despido, tal o cual desalojo, tal o cual contaminación. Para que alguien escuche primero se tienen que dar unas condiciones (o sea, que te tiene que oír, vamos), y luego además te tiene que querer escuchar. Y la gente, la sociedad no sólo no goza de las condiciones necesarias para escuchar sino que además no quiere.

Sí, amigos/as, la "gente", esa a la que se

España, caldo de cultivo ideal para la Madre de todas las crisis

¿Cómo va a solucionar el Gobierno el desastre provocado por la "maravillosa" política económica de libre mercado?

Cuando quedan pocas fechas para la apertura de los colegios, los padres ya saben que este año el gasto va a repercutir de manera notable en sus bolsillos. Como el desembolso medio oscila entre los 200 y 600 euros, unos andan escudriñando los precios y otros- a semejanza de los años 50 del siglo pasado- tratan de aprovechar el material escolar de cursos anteriores.

La crisis que golpea a esos atribulados padres, aumenta de intensidad a pesar de que se inició hace más de un año en Estados Unidos (EEUU). Su efecto llegó a Europa, y España-,como no surja un milagro- está destinada a ser de los países que más la va a padecer, debido a su vulnerabilidad, pues carece de tecnología propia y basa su crecimiento en el turismo, la construcción y, en menor medida, la agricultura. Hoy día, lo único que "crece" aquí es el desempleo, los alimentos, las empresas que cierran, las amas de casa rebuscando comida caducada en los contenedores de basura de los supermercados y los salarios de miseria. La gente, endeudada, no llega a fin de mes y el poder adquisitivo se reduce día tras día.

Aunque, por cuestiones electoralistas, el portavoz del PP, Cristóbal Montoro, conmine al Gobierno a no emplear dinero público para salvar empresas en ruinas, el problema consiste en saber de dónde van a salir los euros que necesitan urgentemente los oligarcas, ya que la crisis ha afectado gravemente las arcas públicas. El superávit de las cuentas del Estado en los cinco primeros meses del año se ha reducido un 80% respecto al mismo periodo del año anterior, y aunque el IRPF subió, el IVA descendió porque hay menos consumo.

Si el Estado entra en bancarrota, su arma será la represión. El régimen intentará acabar con todo atisbo de disidencia echando mano de la varita mágica del terrorismo, de ahí la importancia de organizarse.

El rotativo económico británico "The Economist" certifica que España no tiene capacidad para resolver la situación. La deuda externa española es casi el doble del PIB, dos billones de euros. ¿Cómo va a solucionar el Gobierno el desastre provocado por la "maravillosa" política económica de libre mercado?

Nos dicen que la banca española goza de buena salud. Directivos del Banco de España aseguran que ninguna entidad financiera hispana solicitó ayuda al Banco Central Europeo (BCE). Sin embargo el presidente del Northern Rock, afirmó a "The Economist" que tres bancos españoles con problemas similares al suyo, acudieron al BCE. Hasta EEUU, máximo valedor de la economía neoliberal ha intervenido bancos y ha nacionalizado dos enormes entidades hipotecarias (a este paso, el neoliberalismo va a resultar ser la "vía capitalista al socialismo"). Pero mientras Washington puede seguir, por ahora, fotocopiando dólares, Madrid no tiene potestad ni para devaluar la moneda, pues es competencia del BCE. En fin. Cosas derivadas de aceptar mermas en la soberanía que sólo es inviolable cuando andan por medio el País Vasco o Cataluña.

En España los bancos han prestado dinero tan alegremente como en EEUU; por tanto tienen un grave problema. Abro un breve paréntesis para explicar qué significa el "coeficiente de caja" (dato que me tomé la licencia de extraer de un foro de economía), pues, a lo peor, tendremos que acordarnos de él. Cuando depositamos 100 euros en una entidad financiera, ésta se ve obligada a mantener 2 euros como reserva de garantía y los 98 restantes, los invierte en préstamos e inversiones (imaginen el coeficiente de caja de miles de millones de euros). Existen sospechas de que algunos han echado mano incluso de esa reserva garante, para sus negocios lo que significaría, de ser cierto, que no tienen un céntimo. ¿Y dónde está la plata?: En préstamos hipotecarios imposibles de pagar, y en ladrillos bostezando al sol.

El ejército de reserva (desempleados y excluidos de la sociedad) es de tal magnitud que ya no es reserva de nada, porque el sistema económico es incapaz de absorberlo.

Hay quien se pregunta cómo es posible este espasmo, con las cuentas que publican los bancos en este país, sin considerar que esos datos se maquillan incluyendo pagarés (papeles mojados firmados por empresarios arruinados) y ventas de inmuebles realizadas para recuperar dinero. Hasta los propios capitalistas reconocen sus problemas: El todopoderoso Banco Santander tendrá que hacer frente a un vencimiento de deuda por valor de 32.000 millones de euros este mismo año, su deuda total, según Bloomberg, asciende a 160.000 millones, y se calcula que el conjunto de bancos hispanos necesitan cuatro billones de euros para cuadrar sus cuentas. Desde luego si el BCE exigiera transparencia, sacaríamos nuestro dinero inmediatamente... si queda algo. Parece que el corralito regresa a su casa aunque no estemos en Navidad. Va a resultar complicado reenviarlo nuevamente lejos de aquí.

Quizás los capitalistas antes de ceder, decidan suicidarse "atómicamente" con lo cual, desapareceríamos todos.

El crack se aproxima y España, como hemos visto, está en pelotas. Si el Estado entra en bancarrota, su arma será la represión. El régimen intentará acabar con todo atisbo de disidencia echando mano de la varita mágica del terrorismo, de ahí la importancia de organizarse. Evidentemente no sería igual de conflictivo un corralito en un pueblo, que en Madrid, Barcelona o el País Vasco donde existen organizaciones sociales y políticas-, de mayor o menor envergadura- activas desde hace años que verían engrosar sus filas con ciudadanos que nada tendrían que perder. Organizarse es resistir y la contradicción capitalista de socializar los medios de producción sigue presente, pese a que la tecnología moderna utilice menos mano de obra, porque sigue dependiendo de ésta. Esa es un arma temible en manos de los obreros, sean muchos trabajando en la mina, o uno solo trabajando en la informática.

La crisis de los años 70 del pasado siglo, fue superada gracias al intercambio desigual con el Tercer Mundo que contribuyó al desarrollo (sin obtener nada a cambio), de los países industrializados. El expolio, provocó la desaparición de la escasa clase media de América Latina y arrasó África. Ahora las circunstancias son diferentes. El ejército de reserva (desempleados y excluidos de la sociedad) es de tal magnitud que ya no es reserva de nada, porque el sistema económico es incapaz de absorberlo.

Estamos, muy probablemente, ante la Madre de todas las crisis. Tardará algún tiempo en desarrollar sus peores efectos, pero huele a colapso del viejo orden que debería dar paso a la nueva sociedad. Quizás los capitalistas antes de ceder, decidan suicidarse "atómicamente" con lo cual, desapareceríamos todos. Ante esa eventualidad, es imperativo enfrentarlos para evitar que los roedores queden como únicos habitantes del planeta.

J. M. Álvarez 2008-09-09
extraído de La Haine

quiere llegar, es nuestra enemiga, porque es una esclava satisfecha, una ramera que se vende al mejor postor. Por supuesto siempre hay excepciones, matices, variantes, grises dentro del blanco o negro, etc… pero actualmente y como dicen en una conocida peli de Hollywood: "hasta que la gente no sea liberada es nuestra enemiga". Y es que el civismo, la quintaesencia de la democracia, la forma más perfecta de civilización, la expresión política de la sociedad, hace estragos (y la tele y las drogas, también).
Así son las cosas, es mejor asumirlo y prepararnos para lo que viene, que va a ser más duro que la mierda seca.

Y con todo esto lo que queremos decir es…

Si entras en una discoteca y pretendes dirigirte a la gente que en ella se halla con la pretensión de que te escuchen, para empezar tendrás que apagar la música (y para que no hagas eso están los porteros y el DJ), sea con alguna artimaña o a hostias. Luego, una vez que la gente te oiga, entonces sí les podrás hablar (otra cosa es que te escuchen) porque se habrá creado un silencio y una expectación. Si lo que haces es chillar o repartir octavillas dentro de la disco mientras todo el mundo baila reguetón, tal vez te hagan caso un par o tres y puede que hasta haya alguien que no te envíe a freír espárragos (alimento sano y nutritivo por otra parte). Incluso hasta puede que a alguien convenzas y se una a tu causa, pero si nadie te oye vamos mal. Luego… luego empezamos la casa por el tejado.
Con este ejemplo lo que se quiere exponer es que nuestros esfuerzos no deben ir encaminados a llegar a la gente, sino directamente al ataque directo al sistema para además de conseguir un cierto debilitamiento en él, crear las condiciones para que la gente susceptible de poder querer escuchar, tenga la posibilidad de hacerlo. Hoy en día el sistema depende totalmente del sistema tecnológico. Deja una ciudad sin luz 3 días y que una minoría cabreada comience con saqueos y eso se puede extender como la pólvora y ahí se decreta el estado de sitio y los gobernantes contienen la respiración. Ese es el momento de la propaganda, la de los hechos, y no al revés. La propaganda vulgar que se saca a menudo (carteles, pegatinas, charlas y demás) debería plantearse como guerra psicológica contra un enemigo hostil, para conseguir su desánimo e incluso su deserción. En la guerra mundial, aviones de ambos bandos lanzaban octavillas propagandísticas (del tipo "estáis acabados" o "aquí se come mejor") en ciertos momentos claves sobre las trincheras enemigas para provocar deserciones o simplemente desmoralizar (¿no gusta tanto citar a Von Clawsevitz en los panfletos?, pues hale, hale, coherencia y práctica).
Es por esto que pensamos que actualmente todo el método de lucha anárquica está equivocado. Para empezar no sentimos odio, simplemente nos movemos sin demasiada convicción por una ideologización extrema y defectuosa debido a un proceso de sobresocialización, que no nos lleva a la guerra por que sintamos odio o estemos jodidos/as de verdad, sino simplemente a un inocuo activismo político (a veces más incendiario y destrozón, a veces menos) que no es más que una mera actividad substitutiva ante el vacío existencial que padecemos (que no nos lo creemos vaya, sino que es por pasar el rato, lo mismo que podríamos estar en el equipo de futbito de los escolapios o jugando al ajedrez o a la playstation), lo que hace que arriesguemos poco para no acabar con serios problemas y que esa actividad política indistinguible salvo por matices y detalles de la izquierdista se canalice hacia una oposición pseudointelectualoide de cariz más cultural: o sea, que delegamos una vez más diciéndole a la gente lo que ha de hacer (perdón, "ofreciéndole al sujeto revolucionario las armas teóricas para que radicalice su práctica"), en lugar de hacerlo nosotros/as mismas/os porque "no tenemos la fuerza suficiente" (en nuestro pueblo eso se llama cuantitativismo, y que los sostengan los/as anarcosindicalistas, vaya y pase, porque su doctrina – tremendamente equivocada, por cierto – se basa en eso, pero que lo sostenga la presunta radicalidad anárquica, tiene, con perdón de la expresión, cojones). Y eso ocurre cuando no se confunde burdamente guerra social con fiestón en la okupa (por supuesto siempre para financiar movidas y para "atacar" la propiedad privada y denunciar la especulación de manera lúdica y divertida), que es más "entretenido" y menos "marronero", aunque luego la gente , a la que recordemos, se quiere llegar, proteste por el ruido o por las meadas en el portal, o el típico encerrarse en el local de cada cual (suponiendo que lo tenga) pasando del resto del universo anárquico porque se tiene la razón y se mola más que el resto[2].
Así pues, qué hacemos entonces. Bueno, nosotros/as podemos esbozar más o menos modestamente nuestra ligera (y según algunos/as confusa) idea de qué hacer y luego cada cual verá qué hace de su vida,… o que le dejan hacer.
Pensamos que el anarquismo debe ser, al menos aquí y ahora, anti-social, es decir, renunciar a "llegar a la gente", dado que la sociedad es nuestra enemiga. El anarquismo, pensamos nosotros/as, es una actitud individual ante la vida y no una teoría social ni una ideología política. Cada individuo se va haciendo por sus experiencias e influencias y quien caiga del lado anárquico (se le puede dar una pequeña ayudita, pero cuando "esté a puntito" no cuando sea un enemigo manifiesto) acabará con nosotros/as. Es por ello que deberíamos seguir dos vías:
(1).- guerra psicológica contra el enemigo; esto es propaganda en el sentido clásico del término (escrita, hablada, pintada,..etc), pero no de manera sistemática como se hace ahora, sino selectiva y en momentos puntuales, para provocar desmoralización y tratar de conseguir deserciones. Recordarle a nuestros enemigos que su vida es una puta mierda, que vivimos relativamente que te cagas al margen de su apestoso mundo al cual (aunque no sea cierto) no necesitamos para nada.
(2).- ataque directo al sistema, para debilitarlo y provocar situaciones donde se nos pueda oir (ya veremos si luego se nos escucha), del viejo estilo "dejo una ciudad sin luz y luego la saqueo" o "colapso el tráfico",… no nos vamos a extender, ejemplos hay muchos y con sus lógicas modificaciones y matizaciones recomendamos encarecidamente leer las novelas (una gráfica, la otra literaria) V de vendetta y El club de la lucha, de las que se pueden obtener edificante ideas.
La gente está puteada y lo sabe, pero es nuestra enemiga por su mentalidad servil , lo que hay que conseguir es derrotarla, a ella y a su sociedad, desmoralizarla y crear situaciones que abran las puertas al caos, a lo imprevisible, al desmadre, a la par de atacar. Si hay un futuro (cielos, esperemos que no con el histrionismo y el sarcasmo que nos caracteriza) se halla en la destrucción. La destrucción ha de preceder a todo, el resto viene después. Y ese es otro de los graves errores del anarquismo, en lugar de priorizar la destrucción acompañada puntualmente con propaganda, difusión, etc (porque como bien sabemos la "gente" no nos va a salvar la papeleta, seamos coherentes y rechacemos el delegacionismo y el iluminismo cristiano del que lamentablemente adolece el anarquismo) y de crear situaciones, lo hacemos al revés, primero y ante todo los papelitos (diciendo tonterías las más de las veces aunque el fondo esté justificado) y luego si eso ya tiraremos cuatro huevos de pintura a una sede de un partido o pondremos tres cartelitos en algún sitio, haremos cinco fotos y lo colgaremos en el youtube o en indymierda con una reivindicación super-espectacular al viejo estilo de las Brigate Rosse (porque eso sí, militaristas – y recordamos que el militarismo es, como el veganismo, una actitud, no usar armas en un momento determinado – y espectaculares, los/as anarquistas somos un rato largo). Invertir los términos es lo que necesitamos, hacer todo al revés de cómo lo hacemos y suprimir esas tediosas dinámicas de pose, falta de sinceridad, espectáculo y fiestitis (antaño era la mani-manía, pero el anarquismo ya no sirve ni para eso, y conste que no defendemos las manifestaciones por sistema y menos las procesiones que son/eran). Lo demás ya vendrá.
El anarquismo es fuerte en el conflicto, con la inacción se nos va al garete, y la actual mentalidad en su seno no ayuda a la tensión ni al conflicto. Hemos de transformar nuestro tibio e izquierdista activismo político en una guerra contra el sistema. Llevar la guerra a casa del propio sistema, hasta la cocina y ser siempre imprevisibles e irreductibles. Un mundo de posibilidades se abre ante nosotros/as si sabemos aprovecharlo, y nuestra potencialidad si queremos puede ser enorme. Una minoría actuante e implacable, a la que se sumen nuevos/as inadaptados/as puede hoy en día, hacer más daño que una masa borrega y adocenada (sin menospreciar el enorme potencial de una turba cabreada). Somos Únicos, somos potentes, podemos ser imparables, no nos entretengamos a esperar a la masa, salgamos de la manada y actuemos,… el contagio llegará con el tiempo y siempre es mejor hablar en negativo de algo que se odia que en positivo de lo que se quiere (en un disturbio, cuando alguien empieza a destrozar si el resto está lo suficientemente cabreado siempre se le sumará,¿por regla general, alguien se nos suma cuando iniciamos un huerto urbano?).
Por la liquidación social, por el caos, por la anarquía, seamos anti-sociales, entre el comunismo o la barbarie, elijamos la barbarie (ya vemos a dónde nos lleva el comunismo). Entreguémonos a la implacable y placentera tarea de la destrucción, el resto ya vendrá después (si ha de venir).

FIJL-Barcelona

(1) Aclarar que a nosotros/as nos gustan las orgiásticas sangrías post-adolescentes
(2) A nosotros/as eso nos da igual, no tenemos por qué ir todos/as juntitos/as de la mano, y visto lo visto,… pero es que la guerra sería más eficaz si la gente del "mismo bando" estuviera más "unida". Además nosotros/ no somos los/as defensores del anarquismo social, así que… como dice la canción "cada loco con su tema, cada palo con su vela"

Hacia una alternativa societaria

La situación política, el caos económico y la escasa energía del tejido social actual me invita a reflexionar y poner de relieve la cuestión del principio federativo, en concreto, la Federación Agrícola e Industrial como una posible salida societaria, a partir del pensamiento de Pierre-Joseph Proudhon que como sabéis está fundamentada en la permanente relación existente entre:

Autoridad y Libertad.

En su obra "El principio federativo", Proudhon analiza el dualismo político: Autoridad y Libertad cuya mayor o menor proporción hace que las sociedades se doten de unas formas de gobierno más o menos autoritarias o más o menos democráticas, de modo que a los regímenes autoritarios les corresponde dos formas de gobierno:"Gobierno de todos por uno solo: **Monarquía o Patriarcado** y Gobierno de todos por todos: **Panarquía o Comunismo**; El carácter especial de este régimen en sus dos especies es la indivisión del poder; y a los regímenes de libertad les corresponde también dos formas de gobierno: Gobierno de todos por cada uno: **Democracia** y Gobierno de cada uno por cada uno: **Anarquía**, siendo el carácter especial de este régimen en sus dos especies la **división** del poder.
A la forma de gobierno actual en España, se la puede denominar como **"Gobierno de todos por unos cuantos"** con el carácter especial de confluencia de los tres poderes en la práctica, ya que quien gobierna, el ejecutivo, es quien legisla y quien administra la justicia, por lo que bien puede denominarse, siendo generoso, como **"Régimen en transición democrática en libertad condicional, vigilada y controlada"**

No obstante, en la realidad se entremezclan ambas formas de gobierno, pues es sabido que las democracias muchas veces conculcan el principio de la división de poderes haciendo que Ministerios del Interior y de Justicia estén bajo el mando de un solo ministro, como en la época Belloch, o haciendo que la mayoría de los miembros del Consejo General del Poder Judicial y los magistrados del Tribunal Constitucional sean elegidos a dedo por el PP y PSOE entre sus adictos, con lo que el poder judicial se subordina al poder ejecutivo haciéndose sus magistrados adicto-dependientes, sumisos y obedientes al partido y quebrantando, por tanto, los principios y valores democráticos que juraron al ocupar el cargo.

Algunxs opinan que el Anarquismo no tiene **un** proyecto político, y en parte tienen razón, porque en realidad tiene, no uno, sino **muchos** proyectos políticos, tantos, como pensadores anarquistas hayan podido configurarlos. Para esta ocasión, me fijaré en el proyecto de

Proudhon, quien en la página 142 de “El principio federativo” (Edit.Sarpe.1985, traducido por Francisco Pi i Margall) se declara anarquista desde 1840, y donde plantea su proyecto de Federación Agrícola e Industrial. Un proyecto reformista de alternativa societaria a partir de una constitución progresiva que profundiza en la descentralización total hasta lograr la preponderancia de la individualidad sobre la sociedad.

Aunque Proudhon plantea su proyecto en base a sus numerosos análisis sobre la situación socio-política-económica de Francia, tuvo mucho eco en los ambientes anarquistas españoles del siglo XIX, en quienes la idea de una Federación Agrícola e Industrial veían como posible alternativa en nuestro país.

Un siglo y medio después nos encontramos en una transición democrática cautiva, controlada y vigilada, donde el proceso de descentralización autonómica iniciado hace ahora 30 años no acaba de realizarse en su totalidad y donde no se profundiza en la necesaria descentralización comarcal y local impidiendo de este modo, la participación efectiva de las individualidades en la gestión de sus propias vidas y asuntos.

Que hay anarquistas que ven de buen grado esta forma de organización societaria “La Federación”, no me cabe ninguna duda, y los que la objetan les sería muy difícil no aceptar, una clara y notoria independencia administrativa de las localidades reunidas en una Federación, y una real participación de las individualidades en la toma de decisiones sobre los asuntos que conciernen a sus vidas y a sus relaciones personales y societarias que necesariamente deberán ser autogestionadas por lxs interesadxs, lo que supone ejercer el poder individual que se persigue. También está claro que el proyecto proudhoniano explicitado hace poco más de 150 años, todavía no se ha realizado, lo que no quiere decir que no sea válido. Tampoco será fácil que los poderes fácticos de la mal llamada democracia convengan en avanzar hacia formas tan descentralizadoras que permitan a lxs individuxs la toma de decisiones sobre las cuestiones más vitales, alimentación, vestido, vivienda, educación, salud, trabajo, ocio, sexo, vida y muerte, en todas sus etapas, creación, producción, consumo.

En este caminar, y como consecuencia de la condición de sociabilidad, obligada o no, que caracteriza el comportamiento humano, no viajamos solos. Tenemos otrxs compañerxs de viaje: individualistas, nacionalistas, internacionalistas, situacionistas, nihilistas, autogestionarios, antiespecistas, antisistema, comunistas libertarios, scums, anarcofeministas, anarcosindicalistas, veganistas, animalistas, apropiacionistas, anarcopunks, insurrecionalistas, antisociales, expropiacionistas, etc, con lxs cuales compartir largos trechos de cultura, solidaridad, apoyo mutuo y de experiencias vivenciales, y de lxs que no se puede prescindir sin caer en el vanguardismo, en el fundamentalismo, o en el gueto.

Queramos o no, vivimos en sociedad, o mejor dicho, en contra de la sociedad que nos impide vivir con plenitud y coherencia de forma anárquica, pero al mismo tiempo no estamos ausentes, sino inmersos entre la gente de la que formamos parte, gente que necesita, informarse, contrastar, debatir y asumir su protagonismo en la lucha ideológica y práctica en todas las esferas de su existencia, gente que tampoco puede quedarse al margen de la tensión, impulso e ideario anarquista.

En consecuencia, tal vez sea conveniente replantearse algunas actitudes que favorezcan el aunar esfuerzos, la crítica libre y una práctica coherente para vaciar de contenido el régimen monárquico-capitalista y profundizar en la descentralización hasta lograr el objetivo de Proudhon, la implantación de un nuevo sistema político, el federalismo revisado, donde lxs individuxs tengan la capacidad necesaria para gestionar sus propias vidas. Cierto que es un proyecto reformista, pero entre vuelta y revuelta, puede llegar a configurarse como una r-evolución progresiva.

A tenor de la pluralidad existente es seguro que desde nuestros medios no se incentivará la siembra de la semilla federalista, pero bien puede ser una referencia que sea acogida por quien esté por la división territorial hacia un Estado Confederal.

Acratón

Els perills del parlamentarisme

-Com preteneu destruir l'estat ampliant-lo?-

Observant el discurs dels anomenats "moviments socials" o "populars" de l'ampli ventall de l'esquerra extraparlamentària, és un fet constatable la progressiva legitimació del discurs de les institucions democràtiques, amb tota la perversió inherent que aquest concepte comporta. Després d'anys de promulgar i reivindicar la "cultura popular" l'associacionisme del jovent, l'assemblearisme i fins i tot la "democràcia directa" (el concepte mateix de democràcia amaga la llei de majories, el control de la dissidència, i la manipulació dels experts en oratòria política), el projecte pretesament maquillat de revolucionarisme i reivindicació no pactista s'ha encarrilat articulant un llenguatge legitimador de les institucions parlamentàries, no vistes ja com el circ de la mentida i l'articulació de problemàtiques allunyades del conflicte social, sinó com un espai recuperable i legítim per bolcar la veu dels heterogenis "moviments socials".

La progressiva modificació del llenguatge es percep en el discurs que s'articula en les campanyes polítiques: reivindicació de drets, pretesament usurpats o trepitjats; i en la recerca de referents polítics (des de l'històric, descontextualitzat i mitificat d'Euskal Herria, fins a les noves dictadures personalistes com la d'Hugo Chávez a Veneçuela, que ja qui reivindica com "el nou socialisme del segle XXI"quan no és res més que castrisme amb alguns errors apresos). Reivindicar un dret per mitjans pretesament rupturistes (vegis la okupació –dret a la vivenda digne-, la manifestació política –dret a la queixa i la protesta-, la defensa del territori –drets polítics, històrics i lingüístics-....) és la perversió clàssica entre mitjans i finalitats d'una ideologia o d'un projecte polític. Quan s'estableixen uns interlocutors s'està decidint cap a qui va dirigit el missatge que pretenem divulgar. Així si pretenem establir un diàleg amb la institució, una negociació, la metodologia no pot ser maquillada d'acció directa, doncs s'està exercint tot el contrari: utilitzar els camins cedits per la protesta, per "millorar i fer sostenible" la quotidianitat salvatge en la que vivim. Així, els camins utilitzats per reivindicar, sempre defineixen el marc on pretesament volem aconseguir els nostres objectius.

La perversió del llenguatge és evident quan es pretenen crear plataformes polítiques amb aires "d'unitat d'acció" i "veu dels moviments socials" en un context de legalitat parlamentària que comporta la legitimació de tot el que pretesament es pretén destruir. Per posar un exemple clar: com es pot denunciar i atacar la institució penitenciària des de l'engranatge que la sustenta, la legitima i l'ofereix com a única solució per a resoldre "els problemes estructurals del sistema"?, com es pot conviure i dialogar amb qui tan sols concep la seguretat des d'un punt de vista policial?, com es pot articular un discurs polític condemnant i assenyalant els morts d'un únic bàndol? La perversió màxima dels ex-revolucionaris.
El més perillós d'aquest procés és la contaminació o seducció, depèn del punt de vista, que es percep entre gent llibertària que arriba a justificar aquesta estratagema, perquè així suposadament la seva veu "serà escoltada"... Delegar la voluntat, la iniciativa individual i col•lectiva, controlar el que és incontrolable –el sentiment dissident i insurreccional- és frenar l'acte revolucionari, és domesticar-lo, és matar-lo.

-Reivindicar un dret que significa?-

Reivindicant definim els nostres objectius. No és comparable reivindicar una acció directa (cal definir aquest concepte?) com a conseqüència d'una campanya propagandística o d'un atac, que dirigir l'activitat política cap a una súplica o reconeixement per part de la institució d'un dret, que a la praxis més elemental significa fer més suportable la nostra quotidianitat. Drets laborals, drets socials.... que l'estat reguli les nostres relacions, que legalitzi el nostre comportament, que defineixi els límits de les nostres experiències vitals. Un projecte revolucionari no concep la legalització com un objectiu polític. No caurem aquí en la demagògia barata. És innegable que al llarg de la història del moviment obrer, per citar un exemple referencial, les reivindicacions assolides han aconseguit millorar la vida i dotar de dignitat als "productors socials", però és innegable també que aquest camí frena i censura l'impuls de qui no vol ser governat, dirigit o inclòs entre qui vol el "pacte social", el diàleg i la negociació. Sens dubte el substrat d'aquest escrit és la correlació entre mitjans i fins.

-La perversió del llenguatge: democràcia directa no és sinònim de llibertat-

El concepte democràcia directa s'empra per diferents col•lectius de l'esquerra extraparlamentària per definir la participació horitzontal dels individus, sense intermediaris en la pressa de decisions, de manera conjunta a la resta de la comunitat. En aquest sentit del terme no podem sinó estar d'acord. El problema sorgeix quan avançant en el que el concepte "democràcia" comporta implícitament, aquest pressuposa una manera de prendre i executar decisions. Entenent el concepte com a "poder del poble", per molt directa que aquesta sigui, no pot ser aplicada a la pràctica en la pressa col•lectiva de decisions, al marge de qualsevol imposició. En una societat organitzada sota tal "democràcia directa" qui establiria qui forma part i qui no d'aquest poble que exerceix el poder quan existís a la comunitat una divergència que no fos possible resoldre per mitjà de la discussió? Serien considerats aleshores el pertanyents al "poble" qui fos la majoria? Deixarien de considerar-se immediatament com a poble per passar a no ser res als qui integressin la minoria? Partint de la concepció clàssica de l'anarquisme, (que seria el també discutible, però necessàriament embrionari, federalisme llibertari), entenem que la organització de la vida en societat no pot caure en el simplisme del joc de majories i minories, si no tenir com a base de les relacions el lliure acord i la lliure unió de les persones. Fugir d'imposicions i respectar la llibertat tant del que es troben en majoria, com dels qui es troben en minoria.

La qüestió bàsica, i punt de discrepància amb el diferents marxistes reciclats i amb tics autoritaris, rau en que el decidit per la majoria d'una assemblea o comunitat no pot mai imposar-se als qui es trobin en minoria, deixant lliure a aquests el camí per avançar en altres postures, o senzillament no participant en quelcom que no estan d'acord.

Resulta paradoxal, però per nosaltres, el que alguns/es venen a denominar "poder

...viene de la portada

Pero también hemos visto como nuestra reacción ha sido lenta, se puede decir que no se ha empezado a notar una fuerte presión hasta que no llevaba 50 dias en huelga de hambre.

Podemos pensar que esto ha estado motivado bien porque la peña estaba de vacaciones (cosa que no quita que cada cual puede solidarizarse en cualquier lugar, esto puede llevar a cada unx a reflexionar de cual a sido su actitud) o bien porque no nos hemos tomado lo suficientemente en serio el significado de una huelga de hambre en la cárcel. Cuando una persona presa esta en huelga de hambre sus buenas razones tendrá y se le tiene que apoyar desde el principio (lleve un día o lleve 60).

Y ya por último recordar que Amadeu sigue preso y que de nada habrá servido lo que hemos hecho si nos olvidamos del tema. Tenemos que seguir hasta que Amadeu esté otra vez en la calle.

Tampoco podemos olvidar que Amadeu no es un caso aislado, en la cárcel hay muchos casos como el suyo (como por ejemplo Juan José Garfia, Manuel Pinteño, etc) en los que Instituciones penitenciarias y la justicia no cumplen sus propias leyes.

Tenemos que seguir denunciando y atacando al sistema penitenciario. No es una lucha fácil pero sin duda es necesaria.

DESPUÉS DE LA HUELGA

Después de que Amadeu Casellas deja la huelga de hambre empiezan las represalias, el primer afectado es Francesc Argemí "Franki" que ha sido sancionado con un expediente disciplinario, por lo cual tendrá que dormir un día más a la semana en la cárcel. El motivo que han dado para expedientarlo es una supuesta falta de respeto a la Institución penitenciaria.

Todo esto sólo por dar su apoyo a Amadeu y escribir algunas opiniones, con esto atentan contra la libre expresión de las personas, por lo tanto vuelven a incumplir sus leyes.

En cuanto a Amadeu, fue trasladado a Quatre Camins, tres días después de finalizar la huelga de hambre. Allí recogió sus cosas y al día siguiente fue trasladado a Brians II, donde permanece en los módulos ordinarios. En un principio lo querían trasladar a la enfermería, pero él no aceptó ya que en el modulo se podrá recuperar más rápido.

En referencia a su estado de salud, su mejora es lenta y sufre algunas molestias, como gran dolor muscular, insomnio, a veces se le nubla la vista y se le hinchan las piernas y los pies. Ya será la enésima vez que solicita ser visitado por una doctora de confianza, pero la cárcel le pone travas con esta única explicación: "Hable con los servicios médicos".

Por otro lado sólo llegar a Brians II fue visitado por el director y el subdirector de tratamiento. Le dijeron que no molestase mucho que así trabajarían mejor. Por lo que respecta a Amadeu si no ve que las promesas progresan se volverá a poner en huelga de hambre. Después de bastantes instancias ya han sido autorizadas las personas que habían solicitado visitas.

Hemos de seguir apoyando a Amadeu, así que si le quieres escribir esta es su nueva dirección:

Amadeu Casellas Ramón
CP Brians 2
Crta Martorell a Capallades km 23
08635 Sant Esteve Sesrovires (Barcelona)

¡Si nos tocan a unx nos tocan a todxs!
¡Rompamos los muros del silencio!

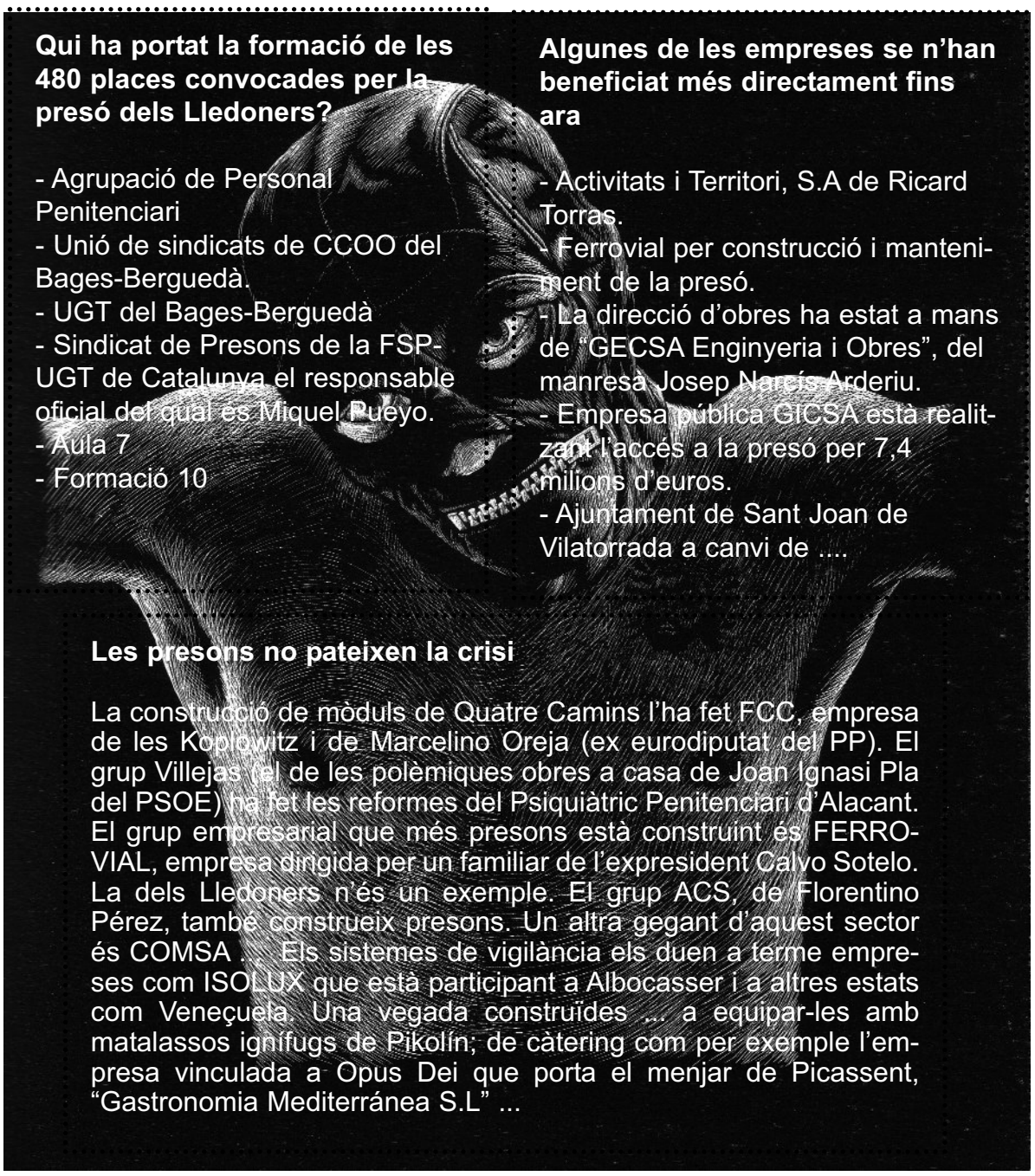
Asamblea de apoyo a Amadeu Casellas en Barcelona

AUGMENTA EL SISTEMA CARCERARI : S'INAUGURA LA PRESÓ DELS LLEDONERS!

Mundana

El nou projecte de domini ja és aquí: la presó demòcrata, progre i creixentment humanitzada, amb millores d'infraestructura i tracte! Sent la societat cada vegada més un gegant panòptic les presons de nova generació es presenten com a quelcom aparentment similar a "petits i còmodes barris" (El Periódico 4/08/08). Mentre augmenten les possibilitats de control a través de les telecomunicacions, la centralització dels cossos policials a nivell internacional amb exemples com la nova base de dades d'ADN de Portugal, la utilització de la biometria per identificacions a posteriori, ... el panòptic camina cap a la seva museïtzació. Les presons ja no es construeixen en ple centre urbà sinó que es distribueixen al llarg del territori. S'ha canviat el nom de presó per centre penitenciari, carceller per funcionari, tortura per rigor innecessari, repressió per tractament ...

El pla penitenciari dissenyat per la Conselleria de Justícia estableix que després de l'estiu s'inaugurarà la presó de joves de Quatre Camins, que substituirà la del barri barcelonès de la Trinitat. Al novembre s'inaugurarà la presó dels Lledoners al Bages. Ja s'està aixecant la de Puig de Les Basses, a Figueres. Les altres presons planificades són les de Mas Enric, al Catllar; la de Els Plans, a Tàrrega; la de dones a Sant Vicenç d'Hortons, i la preventiva a la Zona Franca de Barcelona. Aquesta probablement estarà acabada al 2012, aleshores es podrà parlar de la desaparició de la centenària Model barcelonina. Concretament, la presó dels Lledoners, "el model penitenciari a seguir", inaugurarà el proper mes de novembre a mig gas per tal de començar a funcionar plenament cap al gener del 2009.



Qui ha portat la formació de les 480 places convocades per la presó dels Lledoners?

- Agrupació de Personal Penitenciari
- Unió de sindicats de CCOO del Bages-Berguedà.
- UGT del Bages-Berguedà
- Sindicat de Presons de la FSP-UGT de Catalunya el responsable oficial del qual es Miquel Pueyo.
- Aula 7
- Formació 10

Algunes de les empreses se n'han beneficiat més directament fins ara

- Activitats i Territori, S.A de Ricard Torras.
- Ferrovial per construcció i manteniment de la presó.
- La direcció d'obres ha estat a mans de "GECSA Enginyeria i Obres", del manresà Josep Narcís Arderiu.
- Empresa pública GICSA està realitzant l'accés a la presó per 7,4 milions d'euros.
- Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada a canvi de ....

Les presons no pateixen la crisi

La construcció de mòduls de Quatre Camins l'ha fet FCC, empresa de les Koplowitz i de Marcelino Oreja (ex eurodiputat del PP). El grup Villejas (el de les polèmiques obres a casa de Joan Ignasi Pla del PSOE) ha fet les reformes del Psiquiàtric Penitenciari d'Alacant. El grup empresarial que més presons està construint és FERROVIAL, empresa dirigida per un familiar de l'expresident Calvo Sotelo. La dels Lledoners n'és un exemple. El grup ACS, de Florentino Pérez, també construeix presons. Un altra gegant d'aquest sector és COMSA ... Els sistemes de vigilància els duen a terme empreses com ISOLUX que està participant a Albocasser i a altres estats com Veneçuela. Una vegada construïdes ... a equipar-les amb matalassos ignífugs de Pikolín; de càtering com per exemple l'empresa vinculada a Opus Dei que porta el menjar de Picassent, "Gastronomia Mediterránea S.L" ...

del poble" (democràcia) no podria ser res més que la destrucció de qualsevol tipus de poder i autoritarisme; ja que el "poble" no és un quelcom desvinculat de les persones que el constitueixen, si no que són aquestes persones o individualitats els qui han de tenir potestat per decidir sobre el que afecta a les seves vides, conjuntament amb la resta de la comunitat, i és això, la llibertat de decisió partint de la individualitat, el que fa realment possible que les decisions que pertoquen al col•lectiu es prenguin realment en llibertat. Això , en la nostra opinió, no té res a veure amb cap classe de poder, si no amb el respecte i l'harmonització de les voluntats i interessos dels individus que conformen la comunitat.

També podem observar la similitud a nivell semàntic entre democràcia i "poder obrer", concepte emprat per nostàlgics i comunistes amb tot tipus de disfresses. Ja sabem el que s'amaga darrere aquest "poder", que no és res més que el buit exercici de fe que sustenta la desviació de la voluntat de les persones en privilegi de noves castes o classes dominants, herència de la pitjor burocràcia bolxevitzant. Creiem que si bé el concepte mateix de democràcia directa segurament no serveix intencionadament als interessos de la "tirania" de cap suposada vanguardia, si que ofereix les suficients escletxes per mantenir imposicions i amagar "dictadures" recolzades en la llei del nombre i les majories. No necessitem de l'existència de cap poder (per molt del "poble" que es vulgui denominar) que ratifiqui i aprovi el que nosaltres mateixes decidim. I es que davant concepte tan ambigus com el de "democràcia directa" sembla més que parlem d'un mite religiós en el que s'ha de creure i confiar per que si , del que seria la pràctica palpable i quotidiana de la vida en societat.

Que quedi clar doncs...no lluitem, ni lluitarem per consentir el poder de res ni ningú...menys de partits polítics "representants i vocals del moviments socials" , ni de la pervertida "classe obrera" ni dels anarquistes, si no que sempre perseguirem organitzar lliurement les nostres vides, partint sempre de l'individu en relació a la comunitat. No pervertiu el llenguatge, no maquilleu les vostres intencions autoritàries.

Grup Chornoe Znamia

La insostenibilitat de la civilització.

Creixement/decreixement, dues cares de la mateixa moneda.

El terme sostenibilitat ha devingut un dels termes de més èxit els darrers anys. Encara ara està en boca de tots: d'empresaris i sindicalistes, de governants i antagonistes, de buròcrates i ecologistes... El desenvolupament sostenible forma ja part del discurs polític general. Ara be, en els ambients llibertaris, alternatius... el terme desenvolupament sostenible està de capa caiguda i sovint es parla de decreixement sostenible o de decreixement a seques.

L'ORIGEN DE LA IDEA DE DESENVOLUPAMENT SOSTENIBLE.

El desenvolupament sostenible és el "desenvolupament que permet satisfer les necessitats de les generacions presents sense comprometre les possibilitats de les del futur per satisfer les seves. Informe el Nostre Futur Comú, ONU, 1987".

Si busquem d'on prové la idea de desenvolupament sostenible ens quedarà clar el perquè aquest és un terme ambigu, amorf i amfibi. Es va començar a parlar (de manera general) de sostenibilitat i de desenvolupament sostenible a partir de l'informe Brundtland "el Nostre Futur Comú" de la Comissió Mundial sobre Medi Ambient i Desenvolupament de la ONU. Es tracta doncs d'una idea desenvolupada per buròcrates i acadèmics per encàrrec d'una institució supraestatal lligada als interessos dels estats i les corporacions. El desenvolupament sostenible va quedar molt marcada pel seu origen.

El sostenibilisme és bàsicament un recurs retòric ambigu tant en el seu significat teòric com en les seves, més que dubtoses, aplicacions pràctiques. Això l'ha convertit en un guarniment per a tota mena de discursos., tal i com també ha passat amb altres paraules (com per exemple interculturalitat)

L'objectiu bàsic del terme era donar un vernís ambiental al creixement econòmic i industrial. El vernís es va aplicar amb tanta traça que no sols el va adoptar l'esquerra política (ja de per si desorientada, de capa caiguda i enfangada en el toll del sistema), sinó també la pràctica totalitat de l'ecologisme que, d'aquesta manera, es va enfonsar encara més en la misèria civilitzada.

Després van anar arribant nous actes de l'espectacle còmic sostenibilista, la Cimera de Rio (1992), Rio+10 a Johanesburg (2002), el Protocol de Kyoto (en vigor des de 2005) o la Cimera de Bali l'any passat.

No hem d'oblidar que en la mateixa definició literal ens trobem amb la indefinició de la idea de necessitats. De quines necessitats parlem?, de menjar, beure i aixoplugar-se?... Sense dubte, en general quan s'utilitza aquest terme es parla més aviat d'un mode de vida dins del sistema civilitzat. Una vida dominada pel treball, el consum i la submissió.

El "desenvolupament sostenible" s'ha d'entendre doncs en el marc rígid de les relacions econòmiques i socials actuals, i, malgrat les esperances il•luses dipositades en la idea, no deixa de ser un nou ajust i/o perfeccionament del sistema civilitzat.

Així hi ha una edificació sostenible... Però, es pot edificar una presó o un psiquiàtric sostenible? Hi ha una ramaderia i una agricultura sostenible... Doncs, és sostenible la domesticació? Hi ha cotxes sostenibles... Creiem que és sostenible la energia fòssil?...

Certament la civilització és insostenible i camina vers una crisi d'enormes proporcions, però aquesta crisi no ha de desembocar necessàriament en la seva desaparició sinó que pot ser resolta amb noves formes de opressió i dominació. És més, aquestes noves formes podrien incloure molts dels aspectes de l'actual sostenibilisme sota la direcció d'un ecoautoritarisme. Per transmutar-se i sobreviure a la crisi, el sistema pot renunciar, fins i tot, al capitalisme en la forma com el coneixem ara.

Però la insostenibilitat de la civilització no sols és producte del desastre ecològic, sinó també per la destrucció individual i col•lectiva del conjunt dels membres de l'espècie humana, cada cop més sotmesa i més domesticada. Si el col•lapse ve per aquest cantó, certament la mutació de la civilització per autoperpetuar-se serà molt més difícil.

Per il•lustrar d'una manera clara el parany que amaga el concepte de desenvolupament sostenible podem fer servir un que s'ha publicitat recentment, es tracta de Masdar una nova ciutat que es vol edificar a Abu Dhabi.

Aquesta ciutat "sostenible" s'edificarà al desert dels Emirats Àrabs Units, tindrà 40.000 habitants i 50.000 treballadors que vindran de fora, ocuparà 700 hectàrees i no produirà residus ni consumirà energia que no sigui renovable, també reutilitzarà totes les seves aigües i tindrà restringit el trànsit privat, els vehicles seran bàsicament elèctrics, amb electricitat procedent de fonts renovables.

Fins aquí tot molt bé... ara bé, els 15.000 milions d'euros necessaris per a la inversió inicial d'aquest parc temàtic, procedeixen evidentment de la producció d'hidrocarburs i la construcció serà possible a aquest preu gràcies a l'ús de ma d'obra esclava de l'India o d'altres països d'Àsia.

Aquest disbarat sostenibilista conta amb l'aplaudiment de bona part de l'ecologisme occidental, especialment del WWF que col•labora en la seva construcció a través del programa One Planet Living

És força significatiu que l'organisme que treballa d'una manera més coherent i continuada sobre el desenvolupament sostenible sigui el World Business Council for Sustainable Development (WVCSD) format per grans transnacionals com General Motors, DuPont, Deutsche Bank, Coca-Cola, Sony, Oracle, BP, Royal Dutch Shell… i així fins més de 200 grans empreses, de l'Estat Espanyol en són membres ACCIONA, Cementos Portland Valderrivas S.A., Repsol YPF i Telefònica.

I ARA A DECRÉIXER!!

Amb aquest panorama no és d'estranyar que molta gent, seriosament preocupada per la destrucció generalitzada, hagi rebutjat la idea del desenvolupament i parli ara de decreixement. Es tracta doncs, en principi, d'una reacció sana però que està llastrada per els mateixos problemes que l'anterior paradigma.

També cal dir que els decreixentistes afirmen que no hi ha un sol decreixement, sinó molts, un par cada un (cosa semblant amb el que passa amb l'anarquia...) i que, com deia un conferenciant que va portar fa un temps a Barcelona l'Entesa per el Decreixement, "el decreixement no és una ideologia ni un corpus teòric, més aviat és una provocació".

Així, dins d'un mateix sac tenim seguidors de l'enze d'en Latouche, renovadors socials que no volen canviar el fons sinó la forma, acadèmics que han de substituir la venda del desenvolupament sostenible per un altre producte, un nombre important de persones i grups anarquitzants de rel pacífica (els que fan més feina concreta), ecologistes clàssics, ecologistes moderns i ... naturalment els ectoparàsits d'ICV i EUA i d'altres grupets més o menys polititzats.

No podem deixar de mirar amb força simpatia personal als decreixentistes que proposen les coses més concretes (intercanvis, horts, relacions personals) i que a la fi, són, en molts casos, col•legues que hem conegut en altres coses. I no podem deixar de mirar amb força antipatia a bona part de la resta, especialment els polítics professionalitzats o amb aspiracions a ser-ho.

Malgrat tot cal dir que les accions "positives" que desenvolupa el moviment en si (i d'altres inclosos involuntàriament en ell, sota la denominació genèrica de moviments socials), com per exemple l'intercanvi de bens i serveis sense diners, agricultura per el consum, xarxes socials diverses, mitjans de comunicació..., pel fet de ser marginals i domesticades sols es poden mantenir dins dels estrets límits que el mateix sistema marca. D'altre banda, podem imaginar l'oferiment de decodificadors de TV pirates en una xarxa d'intercanvis sense diners? ÉS plausible una radio alternativa amb una potència d'emissió com la de Catalunya Ràdio? Pot un lladre o un falsificador ofertar les seves habilitats en un banc de temps? I el comerç just amb els conreadors de cannabis de Ketama?... La rellevància de les accions "positives" queda neutralitzada, encara que aquesta neutralització afecta sols a la possibilitat de que puguin constituir un "contrapoder". De totes maneres, conserven però una rellevància importantíssima com instruments de relació, de satisfacció personal i col•lectiva, de recuperació i/o manteniment d'habilitats, de demostració i d'experimentació (i realment tot això no és una rellevància a despreciar).

Libres y Salvajes

12 de Octubre, nada que celebrar

Cada 12 de Octubre se celebra lo que comunmente se llama "fiesta de la hispanidad". Una celebración que intenta rememorar el primer viaje de ese personaje llamado Cristóbal Colón a América -hasta su muerte pensaba que había ido a "Cipango" (Japón)-. No entraré en el pésimo debate sobre la "nacionalidad" de tan infame personaje, que comparaba a lxs nativxs de América con el pueblo Guanche (Islas Canarias), sin duda una comparación que a finales del s.XV e inicios del s.XVI significaba que eran un tipo de personas que podían servir para las mismas finalidades... Cabe decir que el pueblo Guanche, tal y como le sucedió al resto de lxs pobladorxs nativos de América fueron conquistados y esclavizadxs en beneficio de la monarquía hispánica y su proyecto imperialista. Reivindicar a este genocida y ferviente defensor de la jerarquía social como si fuese algo digno de cualquier consideración o alabanza resulta patético... Parece ser que las palomas de la ciudad de Barcelona, cagándose sobre la cabeza de su infame monumento al final de las conocidas "Ramblas", tienen más criterio que muchx historiadorx que pierde el tiempo en estudios tan poco interesantes.

No entiendo como la gente puede reivindicar este día como algo festivo... A mediados del s.XVI la población autóctona de algunas islas del Caribe había desaparecido completamente debido a los diferentes sistemas de explotación implantados por el imperialismo hispano. Por otro lado la colonización extendió diferentes enfermedades europeas que afectaron enormemente a la población indígena, que en el caso de la Viruela produjo cientos de miles o millones de muertes, según los diferentes estudios realizados sobre la materia. Más vergonzosas son las múltiples atrocidades cometidas en nombre de Dios y el rey hispánico de turno. Un dicho de los conquistadores hispanos dejaba bien claro cual era el objetivo vital de mucha de las personas que durante el proceso de conquista fueron a este continente: "Dios está en el Cielo, el rey está en España y nosotros estamos en América". En otras palabras, enriquecerse a cualquier precio y múltiples formas de explotación como las miles de violaciones de mujeres y niñas, apuestas para saber a cuantos indígenas podían abrir en canal de una sola tajada en la conquista de poblados, muerte en vida en las llamadas "encomiendas" o en minas como Potosí o Zapotecas... Ante esta situación existieron pueblos que intentaron luchar contra el imperialismo, aunque tampoco debemos de olvidar que en América existieron zonas ya sometidas por estados y otras formas sociopolíticas jerárquicas que tampoco defendemos -Imperios Azteca, Inca...-, pero pueblos como el Mapuche aún a día de hoy no han logrado ser completamente sometidos. Todo un ejemplo de resistencia y perseverancia. También existen casos documentados de otras formas de resistencia al yugo hispano: infanticidios y suicidios de la población esclavizada en "encomiendas" o para evitar caer presa en las diferentes luchas de resistencia que se produjeron. A veces era mejor la muerte que caer bajo el yugo de la explotación aberrante hispana.

En todo este proceso la Iglesia Católica jugó un papel fundamental de apoyo moral y práctico al proyecto imperialista de los monarcas hispanos (y de Portugal), sacando provecho también de lo que se puede llamar sin ningún miedo de "conquista y colonización de América"... Un personaje curioso, conocido como "defensor de los indios", Fray Bartolomé de las Casas, afirmaba que la población indígena debía de ser respetada porque "también tenían alma". Este personaje disfruta de algún que otro monumento y sirve para lavar la imagen de la Iglesia Católica que tanto mal produjo en esas tierras, sin embargo lo que no se suele saber es que ese mismo personaje abogaba por traer esclavxs negrxs de África, parece ser que estxs negrxs para él no tenían "alma". Bendecidxs por la Santa Madre Iglesia, el comercio de esclavxs entre África y América fue constante hasta no hace demasiado tiempo. Lxs negrerxs no dudaron en hacer tratos con algunas élites africanas para que estas capturaran a personas de otras zonas del mismo continente para que sirviesen como mano de obra esclava. El transporte en dichos navíos era estremecedor, viajaban hacinadxs como sardinas en lata, durante el trayecto morían una ingente cantidad de lxs mismxs. Cabe decir que a a partir de la legislación de Carlos III el comercio con las indias (América) se abrió a diferentes puertos del estado, eliminando el Sistema monopolizador existente, esto permitió que personas de estas tierras, algunxs de ellxs futurxs fervientes defensores del "catalanismo" pudiesen hacer negocios con América, sin duda el negocio que resultó en muchos casos muy rentable fue este penoso tráfico de personas... En Barcelona y en otros rincones de Catalunya existen calles, plazas y monumentos dedicado a estas genocidas famílias que hoy, al igual que ayer, gozan del beneplácito y reconocimiento de la "sociedad civil"...

No me siento identificado con ningún proyecto imperialista, ya sea catalán, español, francés, yanqui o chino, todos ellos comparten rasgos de dominación y explotación social, por lo tanto, la crítica de los mismos es parte indispensable de la lucha que toda persona que lucha por ser libre debe de tener en cuenta. O al menos eso pienso yo. Como decía el viejo dicho anarquista: Ni Dios, Ni Patria ni Rey.

El 12 de octubre no hay nada que celebrar, más bien todo lo contrario.

¡Arriba los pueblos que luchan por su libertad: sin estados, bajo la autogestión y sin rastro de jerarquías sociales!

Maulets Berga vol unitat amb els feixistes d'UNC?

Després dels incidents a la manifestació del dia 11, on gent vinculada a Unitat Nacional Catalana (partit feixista català) va ser agredida, aquesta organització a la seva web va assenyalar a diferents persones vinculades a l'Esquerra Independentista d'arreu de Catalunya com a autorxs dels fets. Sembla ser que a més a més d'aquest assenyalament públic, van tramitar a persones i organitzacions d'aquest entorn diferents amenaces...

Possiblement després d'un atac de cagalera, Maulets Berga va enviar un comunicat a UNC. El comunicat, extret d'IMC Barcelona, és el següent:

"Ens adrecem a vosaltres per comunicar-vos que l'assemblea de Maulets del Berguedà en cap moment va participar en cap tipus d'agressió en la passada Diada de l'Onze de Setembre. Els militants de l'organització i alguns simpatitzants del Berguedà formàvem part del servei d'ordre de la manifestació i la nostra obligació era i va ser en tot moment intentar mantenir l'ordre de la marxa i que els aldarulls no anéssin a més.

Des del Berguedà rebutgem els enfrontaments entre independentistes que en el passat ja van perjudicar el conjunt del moviment (recordem especialment els aldarulls del Pi de les Tres Branques,que van provocar una important davallada d'afluència en l'aplec) i en especial durant la Diada Nacional.

La tasca de Maulets com a organització independentista i revolucionària és treballar per l'alliberament nacional i social del poble català i per tant només gastarem els nostres esforços en plantar cara i lluitar contra qui impedeix al poble català assolir lliure i democràticament aquests objectius.

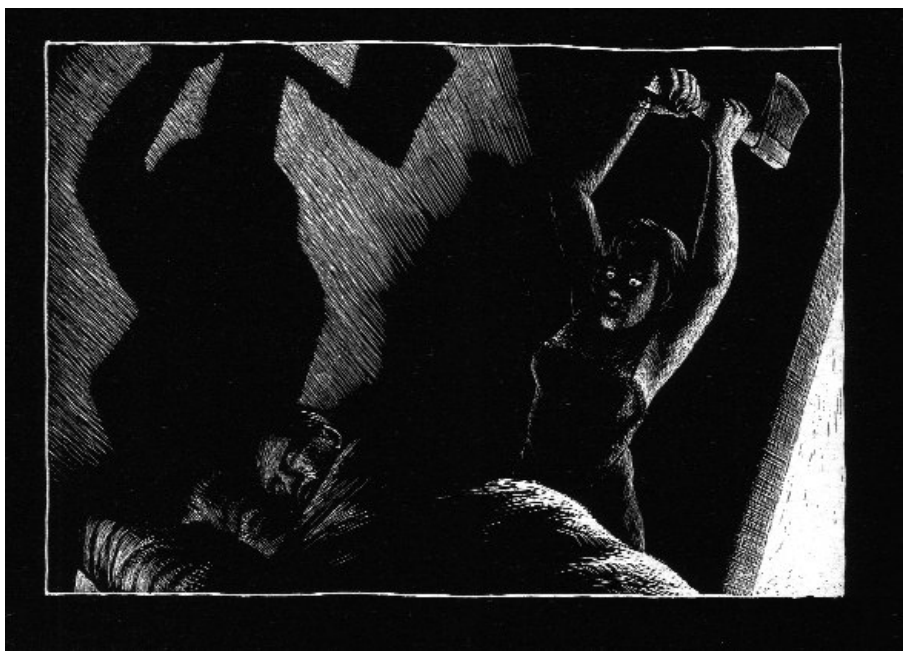
Esperem haver pogut aclarir el malentès i trobar punts d'encontre en la lluita contra l'enemic espanyol i francès. "

Sobren les paraules... Jajajajajaja

Ràdio Korneta ha mort per l'Ordenança del Civisme?

Mentre s'escriu aquest article encara no queda clar el futur de Ràdio Korneta, potser continuarà ja que gent de l'Ateneu Llibertari (¿?) -avui dia una mena de correttja de transmissió de la CUP (Candidatura d'Unitat Popular) de Berga-, on està instal•lada la ràdio, vol continuar amb el projecte. El/les companyxs crítics/ques amb l'ordenança de civisme també volen seguir, però la seva negativa d'abandonar les crítiques contra la CUP per les seves polítiques ha sigut un motiu suficient per ser difamats i, en certa manera, expulsats d'aquest projecte.

La polèmica té part dels seus orígens arran de l'actuació del "paraigües dels 'moviments socials", es a dir, la CUP de dita localitat en referència a l'assumpte de l'ordenança cívica... Aquesta ordenança era una còpia literal a la barcelonina, malgrat això la CUP afirma que gràcies a la seva intervenció política han "buidat de contingut l'ordenança". A la pràctica a la web de l'ajuntament es pot veure el contingut de l'ordenança, molt similar a la de Barna. És evident que amb aquesta aprovació la CUP busca donar una imatge de partit d'ordre per així buscar el vot més pròxim a ERC, mentre per altra banda sedueix al votant més esquerranós amb vestimentes "radicals" (pro-municipalisme llibertari, ser part dels anomenats "moviments socials"...)



Els fets indiquen que a Ràdio Korneta i a l'anomentat "Ateneu Llibertari" -local que serveix d'espai logístic per a la ràdio- determinades posicions crítiques amb totes les forces polítiques consistorials en aquest i d'altres assumptes no són benvingudes. Recordem que destacades persones autoanomentades llibertàries d'aquests espais van formar part de les llistes de la CUP local en les eleccions del 2007. Un dels arguments per defensar el recolzament de les candidatures ha sigut i és el seu component essencialment "municipalista" i compatible, per tant, amb les tesis de l'anomenat municipalisme llibertari -tesis que defensa, molt per sobre, una participació política local per transferir el poder institucional a una escala més veïnal i autogestionària-. Personalment dubto d'aquest component ja que si tan municipalistes són les CUP cal preguntar-se el motiu de la presència de les mateixes en les eleccions europees del 2004 o la més que probable candidatura futura a les eleccions del parlament de Catalunya (en principi ho decideixen aquest desembre)... Per altra banda cap de les propostes que han fet, i em reservo la possibilitat d'alguna excepció, als plens municipals han servit per transferir el poder estatal a àmbits més propers al carrer (les teories que tan pregonitzen de "crear contrapoder").

Una cosa em queda clara, no són, almenys en els casos que conec, partidàries del "contrapoder" (per a mi això de "contrapoder", en general, em sona a mentida) o de l'Autogestió, més aviat defensen el delegacionisme i l'intervenció política clàssica. Només cal veure les seves webs (les de les CUP) o els blogs de determinats "líders" per veure el que prediquen i el que proposen...

Severo Rosci

11 de Setembre Llibertari

Com ja ve essent habitual, la manifestació de l'onze de Setembre de la tarda ha comptat amb la presència d'un Bloc Negre o Antiautoritari.

El bloc ha iniciat la seva marxa darrera de la manifestació unitària de l'esquerra independentista, sota el lema "Ni Reis, Ni Súbdits; per que la màxima sobirania es l'auto-organització", la pancarta que obria el Bloc anava també acompanyada de dos dibuixos al•legòrics, on es podia observar a un Jaume I caracteritzat com el

cap dels Gals Abraracurcix, llençant renecs després que els seus dos portadors l'haguessin estibat de daltabaix de l'escut, en l'altre dibuix és podia observar un Rei Juan Carlos I engalanat d'emperador romà en el moment en que Obelix li llança un menhir.

Aquest any, l'onze de Setembre, a anat acompanyat també d'una forta critica a la commemoració dels 800 anys del naixement de Jaume I "el Conqueridor" i tot allò que representa, tant des de el punt de vista de tots aquells pobles que van haver de patir la seva cobdícia imperialista, com la de tots aquells catalans i catalanes de classe popular, que li van haver de rendir el seu vassallatge.

El Bloc ha comptat amb la presència d'abundants banderes negres i crits de "ni espanya, ni frança, ni estat català", "ni Jaumes, ni Juan Carles, ni reis, ni avantguardes", "El tripartit especula i desallotja", "no hi som tots, falten els presos", etc.... Alhora s'han fet vàries versions "karaoke" d'-A les barricades-. Finalment, el Bloc s'ha dissolt al Fossar amb el cant d'A les barricades i dels Segadors. En fi, hem donat "el punt negre" de l'11 de setembre, i 294 anys després, la bandera negra de la llibertat o la mort, ha tornat altre cop a onejar per Barcelona.

Font: www.negrestempestes.tk

El laberint

(sobre la no consulta de la consulta de la consulta)

Es veuen filagarses
de fum totalitari
que anul.len les consultes
demanant eleccions.
Són temps esmorteïts
en fe de democràcies
que defensen partits
prohibint les opinions.
Es condemnen discursos
s'ordenen les paraules
amb falòrnies d'estat
clamant a suspensions,
perdent tots els estreps
la inquisidora Espanya
dins d'un brut laberint
de falsificacions.

Mesells enfurismats
presenten les propostes
governant dependències
amb pacificacions.
Es doblen les preguntes
i deleguen consultes,
consultant que es consultin
les deliberacions
amb aquells que hi imposen
constitucions sagrades
-amb marcs que de tan ferms
semblen més de voltors-
i ara es mostren sorpresos
del fet d'aquest conflicte
volent aclariments
de la guerra del Nord.

Fora del laberint
de falsificacions
què amaguen tots els signes
d'un estat d'excepció
calen desobediències
contra la alienació
-contra el nou cabdillatge
del centre cavernós-
per pobles e individus
ni obsolets ni traïdors
que saben que el respecte
a lleis de transaccions
és cosa de partits
podrits per ambicions,
demagogs publicistes
d'enganys com solucions
d'una terra on es nega
decidir el que es vol.

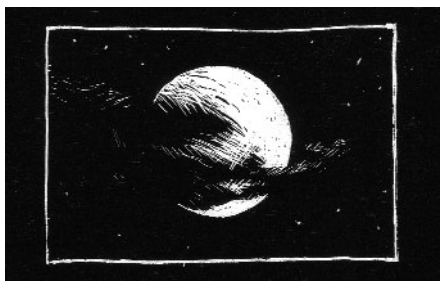
Kabíria

Este número pretende dar otra visión sobre la liberación animal. Pretende que se entienda como parte de algo y no una lucha aislada. La liberación animal implica una consciencia y una lucha constante, hecho que se enmarca dentro de la lucha por la liberación de la tierra.

Creemos de igual importancia preservar nuestra tierra así como la vida de los animales, sus derechos, sus costumbres, etc. Por eso este número no sólo contiene textos y noticias relacionadas con la liberación animal, sino que va más allá, va más allá de las jaulas, de los laboratorios, porque también queremos hablar de escavadoras, de productos químicos que ensucian nuestra comida, de contaminación ambiental.

Se nos hace de vital urgencia este cambio repentino en la sección, ya que nos dimos cuenta que mucha gente sólo habla sobre veganismo, sobre la tortura que reciben los animales en los laboratorios, sobre el negocio de las pieles, que no es ni menos ni mas importante que la tala de árboles, que la contaminación de la capa de ozono, que las líneas ferroviarias de alta velocidad… Así, estos temas quedan secundados, pasando a veces desapercibidos por la mayoría de nosotrxs.

La lucha por la liberación de la tierra debe avanzar. Debe avanzar por todos los medios de difusión, de acción, de agitación, y estas líneas pretenden ser otra mecha….confiamos en que el



fuego arda intenso y constante en cada unx de nosotrxs..

JUDICIS PER LA DEFENSA DE COLLSEROLA

Aquest mes de setembre s'han jutjat a les persones que van participar el passat mes de maig en les accions que es van portar a terme per aturar les obres del Pla Caufec. Els judicis van tenir lloc els dies 9 (8 persones), 23 (4 persones) i 30 (23 persones) de setembre.

En aquests moments només ha sortit la sentencia del judici celebrat el passat 9 de setembre. Les 8 persones han estat condemnades cada una a una pena-multa de 3€ durant 45 dies per una falta de desobediència i queden absoltes dels altres càrrecs. Per un altre cantó també se les condemna a pagar una responsabilitat civil de com a màxim 44.000 € (que es determinarà en l'execució de la sentencia) i a costes del judici.

Les 8 persones ja han fet pública la seva intenció de no pagar les penes-multes per un motiu de principis, coherència i dignitat, realitzant així un acte de desobediència o insubmisió a les penes-multes.

Per altre banda en el judici que va tenir lloc el passat 23 de setembre, 4 persones estaven acusades de resistència, desordres públics, coaccions i danys per haver-se encadenat a 2 bidons de ciment a les portes de les obres del pla Caufec. El judici a quedat vist per sentencia.

Finalment recordar que encara hi ha 60 persones amb més de 200 causes judicials pendents de judici per les activitats en contra el Pla Caufec que han tingut lloc aquests darrers 4 anys. El proper 11 de novembre seran jutjades 4 persones més.

Ofensives contra la indústria pelletera:

Movent muntanyes, salvant animals i arruïnant a empreses

Darrere de la bellesa i comoditat d'un abric, un sofà, una jaqueta, uns guants, pells, barrets, i demés, existeix una altra realitat ben diferent; aquella consistent en tot el procès per la fabricació d'aquesta "matèria" d'origen animal transformada ara en bé de consum que tu pots adquirir fàcilment per satisfer una necessitat privilegiada.

Entenent la dominació com el nombre prim que multiplicat-se degenera en diverses formes de sometement i opressió, entre elles en l'àmbit patriarcal i sexista, del treball, de la nacionalitat, sobre la natura i sobre els animals, integrem englobant la lluita per la llibertat dels i les animals amb les restants, on no només hi té lloc un discurs condicionat per l'empatia que poguem sentir la majoria per una criatura més peluda i salvatge que ens produeix alhora compassió quan l'observem desprotegida davant la brutalitat, sinó que li donem la volta per a defensar un discurs polític trencador.

Qui es beneficia de la Indústria pelletera?

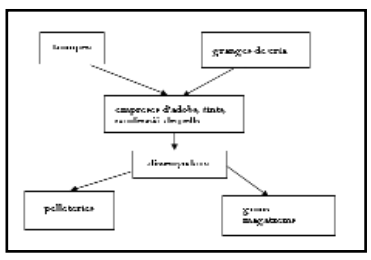
L'entramat va des del capturador d'animals salvatges, el granger que els cria i les assassina, fins a la seva caríssima posada a la venda en pelleteries i grans magatzems, passant per les naus on les pells són elaborades per a esdevenir una peça atractiva pel consumidor (on participen dissenyadors, adobadors, tinters, confeccionadors).

Els animals més sol·licitats són: visons, xinxilles, coips, conills, guineus, tot i així, també s'usen vaques, gossos i gats. A l'estat espanyol són sobretot conegudes per ser més usuals les granges de conills (sent Espanya un dels principals exportadors), les de xinxilles i les de visons.

Com atacar a la Indústria de les pells

Afirmen les activistes que la clau és sempre que sigui possible colpejar a la base de la producció de les pells que recau en les naus on són empresonades les animals, ja que és la manera més directa i ràpida de salvar animals, i a més, un sol cop ben fet pot tancar una granja, ja que el seu manteniment és molt quantiós econòmicament, i el granger perd el sistema de cria, que no li permet remuntar la producció.

No obstant, és igualment d'important tenir presents les grans empreses que donen coixí econòmic a la fabricació d'aquests teixits, és a dir les pelleteries, i demés grans superfícies que les venen.



Així , entre moltes, activistes animalistes angleses de la CAFT (Coalition to Abolish Fur Trade), alemanes (Offensive gegen die pelzindustrie), austríaques de la VGT (Verein Gegen Tierfabriken), italianes de l'AIP (Attaca l'Industira della Pelliccia), d'entre altres, han iniciat campanyes, on centren la seva pressió en les grans marques, i/o hipermercats, perquè retirin dels seus aparadors peces de roba que amaguin una mort ímplicita d'un animal.

Enguany, les marques les quals més estan centrant els esforços són: Escada, Harrods, Dune, Guess, Kurt Geiger, Joseph, Nine West, Aconseguint que més d'una cinquantena de

companyies tan importants com Marks and Spencer, Zara, John Lewis Partnership, Burton, Evans, Arcadia Group, Mango es baixessin els pantalons per por a les represàlies, signant compromissos de tenda lliure de pells reals. Per tot Itàlia, la lluita inclou ahora alguns hipermercats tan coneguts al país com Bennet, Auchan i Uni.

La idea és que pressionant a una empresa contanstment decideixi no vendre productes de la indústira pelletera, i per la traumàtica experiència d'una empresa, les demés es replantejin seriosament les nefastes conseqüències tant pel seu negoci com per la seva imatge pública això pot ocasionar.

Per a saber més podeu consultar a: www.campagnaaip.net, www.antifur-campaign.org, www.caft.org.uk, www.offensive-gegen-die-pelzindustrie.org, www.vgt.at, www.infurmation.com, www.furkills.org, www.biteback.be

Escada: un dels principals objectius Durant l'octubre del 2007 va començar una campanya a escala mundial contra la venta de pells del grup ESCADA (inclou les empreses Primera, Apriori, BiBA, Cavita, Laurèl), exigint a aquesta marca que ven bàsicament peces de luxe (encara que també esportives, infantils i per gent de negocis).

Al carrer els 10 d'Àustria

Tot i que en la vista judicial que va tenir lloc el passat 7 de juliol es va dictar el manteniment de la presó preventiva per als 10 activistes austríacs, aquest passat 2 de setembre els 9 activistes que encara estaven en presó preventiva han sortit al carrer (recordem que el passat 13 d'agost quedava en llibertat 1 de les activistes detingudes).

Des de finals de maig els 9 activistes havien estat acusats de "formar una organització delictiva", sota la secció 278a del codi penal austríac.

La raó que ha donat el jutjat d'apel·lació per alliberar als companys és que tot i que el perill de que es cometin nous delictes segueix existint, la presó preventiva no es pot aplicar si no existeix una relació clara entre els detinguts i les acusacions.

Els activistes han passat més de 100 dies empresonats, tot i que la presó provisional per evitar la destrucció de proves només pot durar 2 mesos.

Aquestes detencions s'emmarquen dintre d'una onada repressiva contra el moviment d'alliberament animal a nivell europeu.

Lo llaman Democracia... y Sí lo es.

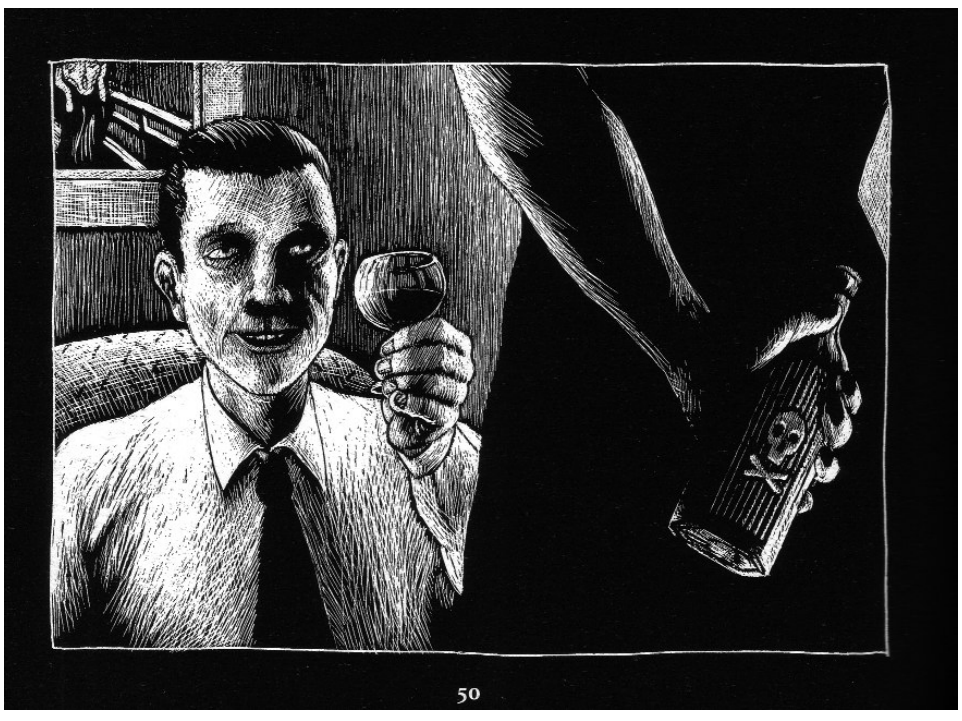
En el estado de derecho en que vivimos se permite todo. Somos libres (la COPE lo repite constantemente, escuchadla). Se permite que los bancos se hagan de oro con las hipotecas embaucando a millones de personas para que se endeuden casi de por vida. Se permite que personajes mafiosos como Rodríguez Menéndez se largue del país llegando el juez a devolverle el pasaporte y todos haciendo la vista gorda. Se cambian las leyes para librar de trabajo al supremo ¿cómo? Sí, en vez de contratar más personal, hacen que las cuantías para que un caso pueda recurrirse en el supremo aumente hasta unos 20,000 euros, de manera que si te piden menos, no puedas hacer nada. Se inventan leyes para ilegalizar partidos políticos y organizaciones de apoyo a presos. Se legaliza el estado de sitio en determinadas zonas. Se incomunica legalmente a algunos presos y si no se permiten las torturas, al menos se mira para otro lado. Quien denuncia, pilla. Si te quejas en voz alta a lo mejor te aplican la ley de enjuiciamiento civil y apelan al derecho al honor. Y si meas fuera de tiesto, a lo mejor te aplican hasta la ordenanza cívica. **Todo va bien**.

Lo peor de todo, es que esto es la democracia. Son leyes creadas por los partidos votados por los ciudadanos. No podemos pedir más participación en la política. No podemos pedir más justicia. Debemos abolir su política, debemos dar la espalda a su justicia. La política la hacemos cada día con nuestras acciones y nuestra militancia. La hacemos en nuestros proyectos, si estos buscan transformar la sociedad. No se puede pedir más justicia, sino Justicia con mayúsculas. No hay "más justicia": o hay justicia o no la hay. Y esta justicia está en nuestras manos únicamente. Parece que hemos olvidado que la libertad se conquista cada día. Hemos olvidado que la democracia es la legitimación de las élites y que cada cuatro años les estamos dando carta blanca para hundir nuestras vidas en una maraña de leyes y normativas que nos acabarán ahogando.

No queremos democracia, queremos anarquía.

¡¡NO AL TREN DE ALTA VELOCIDAD!! AHT-RIK EZ!!

Hay quien sale beneficiadx de obras de destrucción y ataque a la tierra, que arrasan montañas, valles, pueblos y culturas, obras como es el tren de alta velocidad, que deja desolados paraísos de la naturaleza como lo son los paisajes y entornos rurales de zonas como Euskal Herria , verdes y llenas de vida. Pero el beneficio nunca llega para los pueblos y sus culturas, para la gente que ama la naturaleza, que no quiere ver como cuatro ricachones se llenan los bolsillos a costa de arrasar con su tierra.



Por todo esto la gente de los pueblos que poco a poco están viendo como el TAV llega para morder y matar la vida que esconden sus montañas se siguen organizando para parar las obras.
Actos de protesta contra el TAV suspendieron el levantamiento de actas en Itsasondo y Legorreta (Guipúzkoa) el pasado 11 de Septiembre.

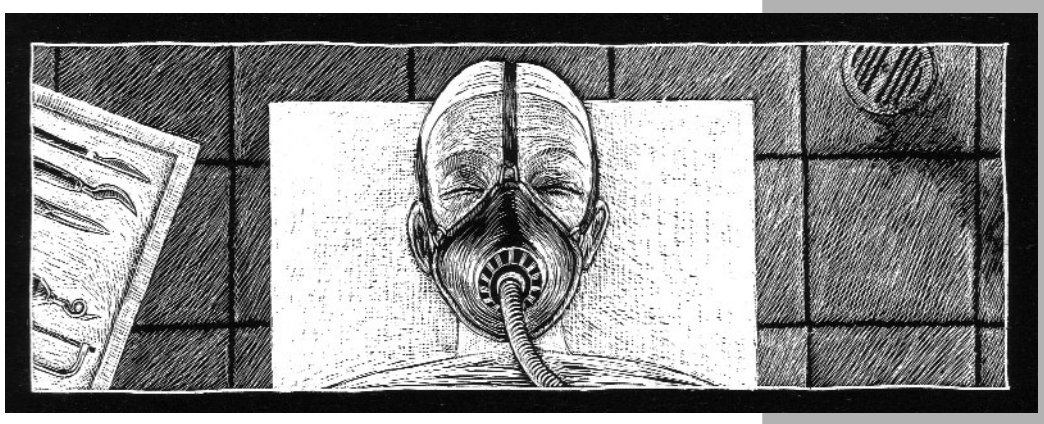
El ministerio de fomento del Estado Español decidió suspender el pasado 11 de Septiembre el levantamiento de actas previo a la expropiación de tierras de lxs vecinxs de estas localidades perteneciente al tramo del TAV entre Itsasondo y Ordizia tras verse estos interrumpidos por la decisión popular de la gente de estas dos localidades guipuzkotarras.

El pasado dia 11 lxs vecinxs de dichas localidades decidieron protestar con una concentración que junto a unxs 100 vecinxs mientras otrxs tantxs cerraban con una sentada el paso a los ayuntamientos de cada localidad, los actos terminaron con la identificación de 3 personas en Legorreta y dos en Itsasondo, tras las cuales disolvieron las concentraciones y las sentadas. La valoracion de Goierriko ATH gelditu, coordinadora de la zona contra el TAV es positiva, seguiremos luchando hasta el final, NO AL TAV!!

Cartes rebudes Cartes rebudes Cartes rebudes

El Ghetto Revolucionario y el Público Imaginario

Anarquistas y okupas se sienten solxs, aisladxs en un ghetto político, sin ninguna importancia para el público, para personas supuestamente normales. Una herramienta muy útil y poderosa para escapar este aislamiento paracen ser los mass media. Hay un debate sobre el uso de la prensa y supongo que todxs ya hemos escuchado argumentos diversos. Por mi parte, no pertenezco de ningun lado de este debate. Yo creo que los mass media son una herramienta de dominación y forman una estructura elitista, integrada con el Capital y el Estado. Por otro lado creo que hay conflictos entre los poderosos que se pueden explotar, y que a veces se pueden usar los mass media si los entiendes. Casi nunca para difundir información: eso lo tenemos que hacer nosotrxs mismxs y además la información recibida de una manera pasiva casí nunca motiva acción. Entonces no vale la pena jugar con la prensa para crear un público informado y pasivo. Pero difundir imágenes de desorden que rompen la ilusión de paz, montar presión hacía estructuras de poder menos públicas (la Policia) si que lo podemos hacer, a veces, a través de los mass media. Por ejemplo, en una compaña de apoyo para algunos presos, yo ví que **el uso estrategico de los mass media formó una parte de la presión que salvó la vida de un preso politico,** quien nos dijo que sin este apoyo la guardia le hubiera asesinado.



Algunxs politicxs, policías y bastantes periodistas se creen sus propias mentiras. La fuerza de la democracia y el régimen de derechos sirven para engañar a la gente, pero una debilidad es que también engañan y atrapan a algunxs que trabajan dentro del Sistema.

Entonces con presión de nosotrxs, algunxs periodistas pueden escribir sobre abusos en una prisión porque, como tontxs, no saben que esos abusos son necesarios dentro del Capitalismo y del Estado y creen que son infracciones de los derechos que la democracía puede resolver. Y esta atención mediatica en sí no ayuda a crear poder para abolir las prisiones, pero crea un conflicto entre lxs poderosxs (la prensa que tiene que investigar crisis para que la democracía pueda formular soluciones, es decir, trucos; y la/el policía que abusa de todxs lxs rebeldes para proteger el poder del Capital y Estado) y este conflicto quita un poco de su fuerza al Sistema. O la guardia no puede asesinar a un presx como normalamente se puede fácilmente, o la prensa no puede investigar esta crisis. Y la lucha más potente es la que ocurre fuera de la televisión-la que lxs políticos no pueden entender ni recuperar, la que tiene su propia identidad y no la creada por la prensa (con su análisis político de telenovelas), y la que no se explica e interpreta para la gente sino la que la gente tiene que salir a la calle e investigar por si misma para ver que está pasando.

Pero el uso de los mass media para salir del ghetto revolucionario me parace fatal e ignorante: haciendo acciones para ser entendibles por la prensa o si invitas a los mass media a una conferencia en El Forat para joder a este ghetto y explotar la lucha de lxs vecinxs como símbolo para llegar a un público más amplio. El ghetto okupa y el ghetto anarquista y el ghetto contra-cultural y todos los ghettos incluso lo de Warszawa, Polonia, en los años 40 han sido creados por la autoridad. Y los ocupamos lo mejor que podemos, pero tengamos por lo menos algún espacio libre y no seamos dominadxs, recuperadxs y desaparecidxs en todo el territorio. Espacios para intentar luchar desde el ghetto y escapar, no pidiendo permiso de la guardia ni la prensa sino con la acción directa.

Antes yo pensaba diferente. Viví en otro país, no tenía experiencias afuera para comparación. El problema más grave del movimiento me pareció el aislamiento y pensaba que era nuestra culpa: todxs escuchamos la misma música, teníamos la misma moda, claro que otrxs no van a venir y participar... Pero luego yo viajé por una docena de países con historias y culturas distintas. En ninguno de ellos ni siquiera sobrevivió una cultura indígena o no capitalista. Es decir, en cada uno, una tarea de los movimientos anticapitalistas es la creación de una cultura colectiva de resistencia y solidaridad. Y en algunos lo hicieron de una manera abierta, en otros no. En algunos lxs antisistemas incluyeron muchas formas de moda y música, curraban sus relaciones con lxs vecinxs, etc., en otros no. Y en los primeros fueron más efectivos, más abiertos y tuvieron mejores relaciones y recursos. Pero en cada uno yo encontré en el fondo el mismo aislamiento, la misma sensación de vivir en un ghetto. Es porque este aislamiento está creado por los mass media, que forman las imágenes de cada persona de que es normal y lo que no. Los mass media crean la normalidad.

Los mass media son capitalistas y poderosos. Luchar contra el poder y el capital nunca será normal. La lucha inhabitará un ghetto hasta que destruyamos el capital. Pocas personas lucharán con nosotrxs si la lucha es anormal, aunque esten bien informadas sobre problemas de vivienda, Policía, ecología, etc. si no tienen relaciones personales con otras personas que luchan. Pocas personas compartirían la lucha si no conocieran a nadie más en ella. Los seres humanos somos animales sociales. Lo que nos importa, más que la información, es la opinión colectiva (en esta sociedad no colectiva, es decir la opinión pública o el sentido de qué es normal) y las relaciónes personales. Leer el periódico o ver la tele nunca crea relaciones personales y nunca dará la impresión que luchar es normal. Entonces, los mass media no pueden dejarnos salir del ghetto revolucionario.

La cosa más triste de este intento de llegar al público y superar el ghetto es que el público no existe. El público es imaginario. Es una estadística creada y manipulada por los mass media y sus clientes, las empresas que pagan publicidad (mira esta palabra, tan obvia que el público es una función abstracta del capitalismo, como "el mercado"). Es el cuerpo intangible que aunque nunca ha nacido da el consenso a la democracía. El público siempre cree en reformas y en el gobierno porque aunque el 80% responden que la vivienda es demasiado cara o que no confían en ningún/a politicx, nunca se les pregunta sobre temas demasiado incómodos y entonces nunca tienen opiniones sobre si la necesidad de techo es más importante que el derecho a la propiedad, o si quieren autogestionar sus propias vidas sin el gobierno. **La pregunta forma la respuesta, la cámara forma la escena y la autoridad forma el público**. La realidad de los mass media es una mentira que siempre nos aleja de nuestrxs vecinxs. La salida del ghetto está en crear relaciones con los demás, quienes se consideran representadxs por el público, y no en relacionarnos con un público imaginario. Es en crear relaciónes y redes con personas que quieren luchar o resistir o crear, y hacerlo en la realidad. No hay ninguna realidad potencialamente revolucionaria aparte de la que nos lleva a la calle para encontrar nuestrxs aliadxs y enemigxs cara a cara. La realidad televisada hay que romperla y quitarla.

A. Birkenstock.

Com col·laborar?

No rebem subvencions ni les volem.

Aquesta publicació es realitza gràcies als donatius de col·lectius i individualitats solidàries amb el projecte. Pots col·laborar de mil formes diferents, si t'agrada, recomana-ho a algna persona coneguda, envia'ns escrits, queixes o suggeriments al nostre mail (antisistemabcn@gmail.com), distribueix còpies al teu centre social, a la feina, al barri, i, fins i tot, malgrat que volem la fi del Capitalisme i l'abolició dels diners, pots fer una aportació econòmica a aquest mitjà d'agitació:

Caixa Sabadell
2059-0652-66-0000005390
Titular: Asociación Prensa Libertaria

...AIRES NUEVOS...
NOVOS AIRES...

Lectora,lector, o quien escuche esto:
"""Trabaja menos y Folla más""".
...((¡¡¡Me lo agradecerás!!!)))...

Máscaras necesarias y piedras afiladas
Dientes de látigo y espinas
Llamas alargadas y eléctricas
Dardos sacados del Ceibe
Viciosas caricias libertinas
¡¡¡Rebeldes Recitales!!!
Alegrías mezcladas con lágrimas
Roces y juegos con el agua
Basiliscos junto a hermosos plumajes
Tinta negra nacida del corazón
Escritura libre con la pluma afilada

¿¿¿Aires nuevos???...¿¿¿Novos aires???...

Fouciña e aguillón...:¡¡¡Dindirindón!!!
Cascabeles colgados de las flechas
Luz y alimento del relámpago
Mar de fuerzas y voluntades
Ganas de descubrir y ver
Nuevos cantos,decires y proyectos

¿¿¿Aires nuevos???...¿¿¿Novos aires???...

(((En castellano,la Juglaría...
¡¡¡Orina encima de la Monarquía!!!)))

Fouciña e aguillón...:¡¡¡Dindirindón!!!

.Ceibe.